



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades psicométricas del cuestionario de adicción a redes
sociales en adolescentes del distrito de Mi Perú, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Caballero Chinchay, Gabriela Rosa (ORCID: 0000-0002-2956-7655)

ASESOR:

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Lima - Perú

2020

DEDICATORIA

Dedicado a Dios por brindarme fortaleza y salud para concluir con mi trabajo de investigación.

A mí querido padre Teófilo, quien a pesar de no estar físicamente conmigo sé que se mantiene siempre a mi lado.

A mí madre Domitila, quien siempre me brinda su apoyo incondicional y no permite que me rinda.

Por ello, este trabajo va dedicado para ustedes, sé que los llenará de orgullo y felicidad.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis padres por el amor recibido día a día y por la preocupación de mi avance en mi desarrollo personal y profesional.

Y un agradecimiento muy especial para la Universidad César Vallejo, por ser mi centro de formación; de igual manera, un agradecimiento especial para mí asesor de tesis el Mg. Fernando Rosario.

Índice de contenidos	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Operacionalización de la variable	12
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5 Procedimientos	17
3.6 Métodos de análisis de datos	17
3.7 Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	43

	Índice de tablas	Pág.
Tabla 1.	Evidencias de validez de contenido del cuestionario de adicción a redes sociales mediante V de Aiken	20
Tabla 2.	Medidas de bondad y ajuste correspondiente al análisis factorial confirmatorio del cuestionario de adicción a redes sociales	22
Tabla 3.	Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de adicción a redes sociales	23
Tabla 4.	Medida KMO y prueba de esfericidad de Bartlett del cuestionario de adicción a redes sociales	24
Tabla 5.	Varianza total explicada del cuestionario de adicción a redes sociales	24
Tabla 6.	Distribución de los ítems por componente rotados del cuestionario de adicción a redes sociales	25
Tabla 7.	Evidencias de fiabilidad del cuestionario de adicción a redes sociales	26
Tabla 8.	Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov del cuestionario de adicción a redes sociales	27
Tabla 9.	Prueba de T de Student del cuestionario de adicción a redes sociales por la variable sexo	27
Tabla 10.	Percentiles del cuestionario de adicción a redes sociales	28
Tabla 11.	Evidencias de validez de contenido del cuestionario de adicción a redes sociales mediante V de Aiken (n=100)	51
Tabla 12.	Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de adicción a redes sociales (n=100)	52
Tabla 13.	Evidencias de fiabilidad del cuestionario de adicción a redes sociales para prueba piloto (n=100)	53
Tabla 14.	Medidas de bondad y ajuste correspondiente al análisis factorial confirmatorio del cuestionario de adicción a redes sociales para la prueba piloto (n=100)	55
Tabla 15.	Medidas de bondad y ajuste correspondiente al análisis factorial confirmatorio del cuestionario de adicción a redes sociales para modelo propuesto	67

	Índice de figuras	Pág.
Figura 1.	Diagrama de flujo	18
Figura 2.	Análisis factorial confirmatorio	21
Figura 3.	Análisis factorial confirmatorio prueba piloto	54
Figura 4.	Análisis factorial confirmatorio modelo propuesto	66

RESUMEN

La presente investigación tuvo como finalidad determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de adicción a redes sociales en adolescentes. El diseño de investigación utilizado fue instrumental, tipo tecnológica. Se utilizó una muestra de 305 adolescentes del distrito de Mi Perú, 2020, el tipo de muestreo es de tipo no probabilístico intencional. Seguidamente, realizaron las evidencias de validez de contenido que estuvo conformado por 5 jueces expertos, donde se obtuvieron resultados mediante el V de Aiken los cuales fueron igual a 1.00. Después se realizó el análisis factorial confirmatorio donde se observó que los índices de ajuste eran buenos χ^2/gf (2.722), GFI (0.836), SRMR (0.0549), CFI (0.883) y TLI (0.870). Asimismo, se realizó el análisis factorial exploratorio, donde se obtuvo la varianza total de 58.964% y se consideró aceptable. Además, se realizó la confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente de Alfa de Cronbach, obtuvo un valor total de 0.943 y coeficiente de Omega de McDonald 0.946, donde se indica que el valor es aceptable. Por último, se estableció percentiles generales. En resumen, se evidencia que el instrumento posee validez y confiabilidad para ser empleado en dicha población.

Palabras clave: redes sociales, adicción, adolescentes, confiabilidad y validez.

ABSTRACT

The present research aimed to determine the psychometric properties of the questionnaire on addiction to social networks in adolescents. The research design used was instrumental, technological type. A sample of 305 adolescents from the district of Mi Perú, 2020, was used, the type of sampling is intentional non-probabilistic. Next, they carried out the content validity evidences that consisted of 5 expert judges, where results were obtained through the V of Aiken which were equal to 1.00. Afterwards, the confirmatory factor analysis was carried out where it was observed that the fit indices were good χ^2 / gl (2.722), GFI (0.836), SRMR (0.0549), CFI (0.883) and TLI (0.870). Likewise, the exploratory factor analysis was carried out, where the total variance of 58.964% was obtained and it was considered acceptable. In addition, the internal consistency reliability was performed through Cronbach's Alpha coefficient, obtaining a total value of 0.943 and McDonald's Omega coefficient 0.946, where it is indicated that the value is acceptable. Finally, general percentiles are established. In summary, it is evident that the instrument has validity and reliability to be used in said population.

Keywords: social networks, addiction, teenagers, reliability and validity.

I. INTRODUCCIÓN

El desarrollo de la tecnología en la actualidad ha llegado a aportar al ser humano nuevas facilidades para relacionarse entre sí, siendo ahora una pieza indispensable para su vida. Una de las herramientas más grandes y poderosas que ha llegado a facilitar las comunicaciones entre personas es el internet.

De igual forma, las redes sociales han proporcionado al internet un planteamiento diferente. Es decir, el sujeto no solo manejará los sitios web como una herramienta para obtener información, sino que hoy en día el internauta podrá compartir y recibir contenidos virtuales.

Las redes sociales pueden enganchar a los adolescentes, debido a que en el mundo virtual se crea una falsa identidad y logra alejarlos del mundo real, con el fin de perder el control y obteniendo una adicción al estar conectados continuamente, como también pueden ver casos de presentarse trastornos de conducta, sedentarismo y la obesidad, según nos menciona Echeburúa y De Corral (2010).

El exceso de llegarse a conectar a una red social se le considera como una adicción sin sustancias, cuando el individuo no mide el uso de las redes sociales, generan dependencia y obstaculizan sus actividades diarias que realiza (Llacho, 2017).

La Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2019) en atención a la recopilación de la Unión Internacional de Telecomunicaciones, señala que el 94% de la población joven que se localiza entre los 15 a 24 años en los países avanzados, tiene acceso a internet, por otro lado, en los países en desarrollo un 65% están conectados al internet, y por último la población que se encuentra fuera del rango de 15 y 24 años de edad tiene acceso al 50%.

Ipsos Apoyo (2018) realizó una investigación concerniente al perfil de la persona usuaria de las redes sociales, donde consultaron a 856 personas de ambos sexos, con edades desde los 8 hasta los 70 años, sobre el tipo de red social que emplean,

cuyos resultados fueron 10% Twitter, 18% Google+, 24% Instagram, 33% YouTube, 72% WhatsApp y 98% Facebook.

En la actualidad la mayoría de los adolescentes tiene un aparato electrónico como: celular, laptop, Tablet, computadora, etc., y tienen mayor facilidad para conectarse al internet.

En el trimestre octubre - noviembre - diciembre del año 2017, el Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (INEI, 2018) refiere que de la cantidad de pobladores comprendidos entre 6 a 17 años de edad: 43.1 % utilizó su celular, 38.6 % accedió a internet de una cabina, 33.5 % en sus hogares, 12.6 % del colegio y 6.0 % de casa de otra persona.

En la actualidad existen otros instrumentos para medir la adicción a redes sociales, como es la escala de actitudes hacia las redes sociales, planteado por Zapata y Labrador (2011) cuya finalidad es ver el beneficio en las redes sociales en el personal que labora en reclutamiento y ve procesos de selección de personal, y que han empleado en algunas ocasiones páginas de redes sociales, así como un explorador en línea durante los indicados procesos.

Lam-Figueroa et. al. (2011) elaboraron la escala de la adicción a internet de Lima (EAIL) que busca medir rasgos disfuncionales y sintomatológicos.

Asimismo, Basteiro, Robles, Juarros, y Pedrosa (2013) elaboraron el test de adicción a las redes sociales (TARS), cuyo objetivo es evaluar la relación de aspectos de personalidad y clínicos que estarían interviniendo en la adicción a redes sociales.

Sin embargo, para realizar el trabajo de investigación se empleó el cuestionario de adicción a redes sociales ARS de Ecurra y Salas (2014) el cual consta de 24 ítems haciendo esto que sea más fácil y práctico, como también llega a describir 3 dimensiones, como son, después falta de control personal en el uso de las redes sociales, obsesión por las redes sociales y uso excesivo de las redes sociales, dicha

información brindará de ayuda para garantizar el cumplimiento de los objetivos indicados en dicha investigación.

Por lo tanto, se justifica la presente investigación toda vez que en la actualidad la adicción a redes sociales viene siendo considerado una problemática latente. Ante esto, surge la obligación de contar con instrumentos de medición que sean confiables, como válidas para la intervención con adolescentes; por lo que, dicha investigación contribuirá un gran aporte a la sociedad. En el campo teórico, permitirá colaborar con la ejecución del entendimiento de las adicciones a las redes sociales, referente al interés social permitirá que haya reglamentos que regularicen a los estudiantes la utilización de las redes sociales, además en la parte metodológica, permitirá a otros investigadores contar con una herramienta confiable y que pueda ser aplicado a poblaciones semejantes a la investigada, y finalmente tiene un valor práctico, ya que permitirá reconocer a los individuos que emplean inapropiadamente las redes sociales.

En consecuencia, se planteó el problema siguiente: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del cuestionario de adicción a redes sociales en adolescentes del distrito de Mi Perú, 2020?

Asimismo, se planteó el objetivo general, el cual fue conocer las características psicométricas del cuestionario de adicción a redes sociales en adolescentes del distrito de Mi Perú, 2020.

Y de igual forma se planteó objetivos específicos: a) Identificar evidencias de validez basadas en el contenido; b) Identificar evidencias de validez basadas en la estructura interna a través el análisis factorial confirmatorio; c) Realizar análisis descriptivo de los ítems; d) identificar evidencias de validez basadas en la estructura interna mediante análisis factorial exploratorio; e) evaluar las evidencias de confiabilidad; f) Elaborar percentiles del cuestionario de adicción a redes sociales en adolescentes del distrito de Mi Perú, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Con relación a los trabajos previos dentro de las investigaciones a nivel nacional, Blas (2019) en su estudio de investigación cuya muestra fue de 1000 estudiantes de cuatro centros educativos de Comas, con edades entre 11 y 16 años, empleando un muestreo no probabilístico intencional. Halló evidencias de validez de contenido muy significativos en los tres criterios establecidos en V de Aiken, la validez de constructo fue analizada por medio del AFE cuyos valores obtenidos fueron para la prueba de Bartlett = .000 y KMO = 0.946, que determino que el instrumento cuenta con tres factores con una varianza del 52.822 %, el AFC determino índices de ajuste TLI = 0.85, RMSEA = 0.06, CFI = 0.87 y χ^2/gl = 4.82 para el modelo teórico, mientras que para el de tres factores los índices fueron χ^2/gl = 3.34, TLI = 0.91, CFI = 0.92, RMSEA = 0.04; asimismo halló evidencias de confiabilidad mediante el coeficiente Alfa = 0.812 y Omega = 0.802. Concluyendo que de los resultados obtenidos el instrumento posee confiabilidad y validez.

También, Bancayan (2018) efectuó una investigación con una muestra de 840 alumnos de nivel de tres centros educativos de nivel secundario de San Juan de Lurigancho, con edades desde 13 hasta 17 años, cuyo muestreo fue no probabilístico intencional. Halló evidencias de validez de contenido a través muy significativos en los tres criterios establecidos en el método de V de Aiken, mediante el AFC se evidencio validez de constructo con los siguientes resultados SRMR = 0.035, RMSEA = 0.043, χ^2/gl = 2.56, TLI = 0.945, NFI = 0.929, GFI = 0.964 y CFI = 0.955 para su primer modelo; asimismo halló evidencias de confiabilidad mediante Omega de McDonald = 0.906 y Alfa de Cronbach = 0.901. Concluyendo que, de los resultados obtenidos el instrumento posee validez y confiabilidad.

Por otro lado, Ecurra y Salas (2014) efectuaron una investigación para diseñar y construir un instrumento que evalué la adicción a redes sociales, con la participación de 380 personas para su muestra, cuyas edades fueron entre los 16 hasta los 42 años, su diseño fue instrumental, empleando el cuestionario ARS. Hallaron evidencias de validez, analizado a través del AFE que presenta una varianza de 57.49 %, en el AFC los índices fueron los siguientes: RMR = 0.06, AIC

= 477.28, GFI = 0.92, RMSEA = 0.04 y χ^2/gl = 1.48, mientras que su fiabilidad fue realizada mediante Alfa de Cronbach. Concluyendo que el instrumento es válido y confiable.

A nivel internacional, se hace mención a Cabero-Almenara, Pérez-Díez y Valencia-Ortiz (2019) efectuaron una investigación con muestreo no probabilístico por conveniencia, el número de su muestra estuvo representado por 605 alumnos, los mismos que contaban con edades entre 15 y 20 años de distintos centros de educación media y bachillerato en México. Evidencio en sus resultados, un KMO = .941 y Bartlett = 6738,281, cuyos valores son significativos, lo cual indica que son adecuados, en el AFE se evidencio 4 factores que explicaron el 50.19 % de su varianza explicada, efectuó la eliminación de ítems obteniendo el aumento del porcentaje de la varianza explicada a 50.46 % el cual es superior al valor mencionado anteriormente. Efectuó el análisis de confiabilidad compuesta de Rho de Jöreskog's encontrando el valor total del instrumento 0.92 y valores para los 4 factores: Satisfacción 0.85, Problemas 0.84, información 0.80 y por ultimo necesidad de estar concentrado 0.77. En el AFC de 1° orden evidencio índices de NFI = 0,872, SRMR = 0,048, RMSEA = 0,048 y AGFI = 0,892, se evidencio que los índices de ajustes son adecuados. Concluyo que el instrumento cuenta con validez y confiabilidad.

De igual forma, Peris, Maganto y Garaigordobil (2018) en su investigación, que fue realizada con 2417 alumnos con edades entre los 12 y 17 años, en el cual la prueba consta de 29 reactivos, distribuidos en 4 dimensiones: cada uno de ellos cuenta con una fiabilidad uso/social (.82), rasgos frikis (.72), síntomas/adicción (.81) y por ultimo nomofobia (.82), en cuanto al análisis descriptivo se encuentran valores que oscilan entre .35 y .73 el cual es aceptable ya que Pardo y Ruiz (2005) que indican que, para que un valor sea aceptable debe ser mayor o igual a .30. Asimismo, respecto a validez estructural del instrumento realizado mediante análisis factorial mediante la prueba de Bartlett = $p < .001$ y para la medida KMO = .90, este resultado indica la realización del AFE en el cual se obtuvieron 4 factores que da una varianza total de 46.8%, para el primer factor agrupa 8 ítems con una varianza de 13.40%, para el factor síntomas/adicción agrupa 9 ítems con una varianza que explica el

13,25%, para rasgos-frikis 6 ítems con una varianza de 12.28% y para el último factor nomofobia agrupa 6 ítems con una varianza de 9.54%. Los resultados encontrados concluyen que el instrumento es confiable y válido, por lo cual puede ser utilizado.

Asimismo, Ávila, Pardo y Muñoz (2018) realizaron una investigación de corte transversal y de tipo instrumental, cuya muestra estuvo conformada por 110 estudiantes de edades entre los 11 a 18 años, con un muestreo no probabilístico, empleando la escala de adicción al internet de Lima. Donde sus resultados en el análisis de la fiabilidad fueron de 0,798 con el Alfa de Cronbach, mientras que, en la validez de la estructura interna, la medida KMO y prueba de esfericidad de Bartlett, obtuvieron valores de 0,087 y 0,0, respectivamente, efectuando el AFE en donde se muestra 2 factores explicando el 47,714 % de su varianza total. Determinando que el instrumento cuenta adecuados valores para su confiabilidad y su validez.

Para poder entender sobre la adicción, Goldberg (1995) fue quien inició en hablar sobre el inconveniente sobre la adicción a redes, acuñando el termino Internet Addiction Disorder, y de esa forma describir el uso compulsivo del internet, además Griffiths (1995) indicaba que las adicciones tecnológicas, son aquellas donde no existe el consumo de una sustancia química, pero donde si implican la interrelación del individuo y el aparato.

Asimismo, Echeburúa y Corral (2009) señalaron que todo comportamiento que sea confortable para el sujeto se podrá transformar en una conducta adictiva. Puesto que, una adicción podrá llevarse a cabo por el consumo de una sustancia o a la conducta repetitiva de individuo donde llega a perder el control y que poco a poco va afectando la vida de la persona, llegándose a crear una dependencia.

Young (1998) indicó que existen signos cuando un individuo es dependiente a redes sociales: reducción de sueño (descansar menos de 5 horas) por el hecho de estar conectado a las redes sociales, disminución de reuniones familiares, amigos y poco tiempo que se le dedica a los estudios por pensar en las redes sociales, el individuo

se irrita cuando la conexión esta lenta o fallando, el sujeto trata de ponerse un límite, pero no lo consigue y pierde la noción del tiempo cuando está concentrado.

En cuanto a la conceptualización de la adicción de alguna red social o internet, es llamado como dependencia o adicción sin sustancia, es un tema de intranquilidad que se llega a relacionar con alguien manteniendo un control desde el interior que llega a conceder una percepción de comodidad al sujeto (Jiménez y Pantoja, 2007; citado por Fandiño, 2015).

De esta manera se tiene que tomar en atención que una actividad no vigilada puede llegar a terminar en una adicción donde no existe una sustancia química, se determinara un uso raro de la conducta del sujeto a través de la frecuencia, magnitud y grado de dificultad en la vida del sujeto (Echeburúa y De Corral, 2010; mencionado por Ulloa, 2016).

Teniendo en cuenta las definiciones mencionadas, podemos llegar a establecer que estamos frente a lo que hoy en día es conocido como adicciones psicológicas, sociales y/o sin sustancias, las mismas que se toman como un inconveniente cuando se llega a realizar constantemente o impulsivamente llegando a ocasionar malestar en la persona.

Considerando la variable para el presente estudio, es necesario mencionar en primer lugar el internet, ya que es un instrumento más utilizado por el sujeto en diferentes situaciones. Nace en EEUU en la época de los 90, donde el departamento de defensa llego a crear una red en el cual permitiera comunicarse con otros países. El internet se puede definir como un método mundial de redes de computadoras, un grupo conformado por distintas redes de cada país de manera que cada usuario pueda llegar acceder a una comunicación con otro usuario (Millenium, 2011; mencionado por Loja, 2016).

Hay dos modalidades de redes sociales, las cuales son: directas, donde el sujeto llegar a crear perfiles donde puede ser para distracción o uso profesional y donde llega a compartir con otros usuarios algunos intereses en común, por ejemplo:

YouTube, Facebook, LinkedIn; y las indirectas, donde la persona llega a controlar la información que brinda, pudiendo ser los Blogs.

De esta forma, Echeburúa y De Corral (2010) mencionan que la adicción influye en el comportamiento del adolescente, llegando abandonar sus actividades cotidianas, como habilidad para llegarse a relacionar, abandonando la vida saludable y tranquila, porque comienza a ser descontrolada ante sus actividades diarias.

Si queremos definir que son las redes sociales, podemos decir que la comunicación ha evolucionado tanto, que hoy en día las redes sociales y redes de internet viene permitiendo que la comunicación sea de manera práctica y fácil con las redes más conocidas en Perú, las mismas que son: Facebook, Twitter, WhatsApp y Instagram.

Las redes sociales fueron creadas con un simple propósito, el cual es dar un servicio mediante el internet, cuya finalidad es conectarse con mayor rapidez a la hora de enviar y recepcionar mensajes de individuos de otros países, donde se puede llegar a compartir fotos, videos de familiares o amigos.

Según Madrid (2018) La internet es una red invisible que permite interconectar a millones de computadoras en el mundo mediante ondas que viajan de ordenador a ordenador, con el cual nos permite realizar una cantidad ilimitada de funciones. Llegando a permitir que la comunicación no solo sea local si no con cualquier parte del mundo.

En la actualidad los adolescentes poseen más herramientas para el manejo de las nuevas tecnologías, ya que cuentan con un celular, computadora u otros dispositivos digitales, con el cual pueden llegarse a conectarse al internet y con ellos hacer uso a sus redes sociales.

Se hace mención que el conectarse a una red social es considerada como un comportamiento normal, sobre todo para los adolescentes, que buscan una distracción, Echeburúa y Requesens (2012) refieren que a través de estas se van a cubrir necesidades básicas en los adolescentes, en donde podrán establecer

contacto con grupos sociales, y estar siempre conectados con el mundo virtual y poder llegarse a divertir (p. 23).

Escurra y Salas (2014) refieren que esto se debe tres causas, donde la primera de estas viene a ser la obsesión por las redes sociales: ya que llegar a pensar continuamente, genera ansiedad, así como preocupación al no poder ingresar a sus cuentas como Facebook, WhatsApp, Instagram, etc.; seguido ello de una falta de control personal en el uso de las redes sociales: que afecta la autodisciplina a tener en cuenta para el empleo de estas redes, dejando de lado las responsabilidades que se tienen, y por último el uso excesivo de las redes sociales: siendo una dificultad en la medición del uso y tiempo adecuado a las redes sociales, como también no poder llegar a controlar el momento adecuado y no ser capaces de llegar a minimizar la cantidad del uso que le damos a las redes sociales.

Señales de una persona adicta al uso de redes sociales

Fernández (2013) indica que este tipo de adicción, no se considerara como adicción a las tecnologías (redes sociales) sino al entorno que llega a generar en la persona el uso de ellas. La persona es adicta cuando:

- Es maniobrada por su raciocinio, sentimientos y conducta por el uso.
- Llega a emplear demasiado tiempo y esfuerzo en la actividad, y eso va aumentando con la frecuencia del uso.
- Presenta alteraciones en su comportamiento.
- Su comportamiento se distorsiona cuando llegan a interrumpir la actividad o le llegan a recudir el acceso.
- Pasa por la evolución que llega a radicar luego de haber dejado o disminuido su uso y regresa de manera persistente.
- Intercambia los vínculos sociales de cara a cara por los vínculos virtuales.
- Desatiende los compromisos principales en los distintos aspectos de su vida. No tomando conciencia sobre las consecuencias que se puedan presentar.
- Expresa intranquilidad y enojo, cuando no tiene internet y eso le impide conectarse a las redes sociales.

- Conversa de temas que tienen que ver con redes sociales: Facebook, Instagram, etc., aun cuando el sujeto no se conecta a estas.
- Deja de lado su aseo personal, duerme menos horas y hasta a veces deja de alimentarse por estar pendiente en sus redes sociales.

El presente trabajo fue de corte psicométrico y con respecto a teorías relacionadas al tema Vargas (2016) indica que la psicometría es la encargada de estudiar las hipótesis, procedimientos y técnicas que llegan a sustentar de manera indirecta los fenómenos psicológicos. Igualmente, Meneses et al. (2013) indican que la psicometría tiene como propósito proyectar técnicas, así como procedimientos adicionales que den soporte a la realización y administración de pruebas, para suministrar sustento de objetividad y homogeneizar procesos internos que nos lleguen a mostrar a través del comportamiento.

Asimismo, se va definir dos tipos de validez, que son la de constructo, definida a través del instrumento y de su teoría determinada, toda vez que, se agrupará con toda su evidencia de validez (Muratta, Pareja y Matalinares, 2012).

De igual forma, la de contenido, en el cual mediante el juicio en una muestra definida se va a detallar los resultados alcanzados y observados de diferentes variables que están siendo estudiadas en torno a su diseño y a lo que se busca medir (Muratta, Pareja y Matalinares, 2012).

Es así que, Corral (2009) refirió que el juicio de expertos va a ser una manera de conseguir la validez de contenido de una herramienta (test), la que va ser estimada de una forma intersubjetiva, así como como subjetiva. Sera empleada para conocer las probabilidades de errores del instrumento en su estructura interna, y así se obtengan valores suficientemente apropiados. Estas podrán ser confirmadas, como también modificadas a través del tiempo. Aiken (1996) señala que cuando el porcentaje que se obtenga a través de los jueces sea mayor o igual a 0.80, se van a aceptar los ítems.

Por otro lado, la confiabilidad de un instrumento, se va a determinar cuando la aplicación continua al mismo sujeto, consiga los mismos resultados (Prieto y Delgado, 2010).

También, se va hacer mención de dos coeficientes de confiabilidad, como son el coeficiente Alfa, el cual es un método estadístico que evalúa la confiabilidad interna de un instrumento, forjado a raíz de la sumatoria de diversas medidas. Sin embargo, este coeficiente fija ciertos factores que van a alterar su valoración, como vienen a ser el tamaño de muestra y el número de ítems, los cuales, al ser mayores incrementara el valor del coeficiente (Cervantes, 2005).

George y Mallery (2003) lo van a interpretar según el puntaje obtenido: inaceptable (α menor que 0.50), pobre (α mayor que 0.50), cuestionable (α mayor que 0.60), aceptable (α mayor que 0.70), bueno (α mayor que 0.80), excelente (α mayor que 0.90) (p.231).

Coeficiente Omega, considerado como un coeficiente de medida óptimo, puesto que comprueba en su confiabilidad si los principios de igualdad no se observan, pudiendo invalidarlos si sus valores de sus coeficientes de sus ítems que conforman la matriz de cargas factoriales muestran valores distintos (McDonald, 1999).

Por otra parte, según Abad, Garrido, Olea y Ponsoda (2006) mencionan a los baremos como las puntuaciones directas en una valoración numérica, indicando la ubicación de dicha valoración directa donde adquieren las personas que forman el estudio.

Para finalizar, los baremos representan los elementos significativos en el desarrollo del diseño y uso de una herramienta cuyo fin es la medición, ya que proporcionara datos explicativos en los resultados. (Meneses et al., 2013).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo

La investigación fue de tipo tecnológica, toda vez que, su objetivo es convertir o implantar instrumentos, cuya base es práctica que va a proporcionar bienes y/o servicios a las personas (Sánchez y Reyes, 2015).

Diseño

La presente investigación tuvo un diseño instrumental, porque incorporan medidas de pruebas nuevas o las que existen, así como de los estudios que exploran las características psicométricas (Ato, López y Benavente, 2013).

3.2 Variable y operacionalización

Variable

Adicción a redes sociales

Definición conceptual

La adicción a redes sociales viene a ser una adaptación incorrecta de una conducta cuando se realiza dicha acción o función, conllevándolo así a un malestar clínico (Escrura y Salas, 2014).

Definición operacional

Se evaluó por intermedio del cuestionario de adicción a redes sociales, conformada con 24 reactivos, con 5 opciones para su respuesta.

Dimensiones

- Obsesión por las redes sociales: 10 ítems (2-3-5-6-7-13-15-19-22-23)
- Falta de control personal en el uso de las redes sociales: 6 ítems (4-11-12-14-20-24)
- Uso excesivo de las redes sociales: 8 ítems (1-8-9-10-16-17-18-21)

Escala de medición

Ordinal

3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

Es el número total del grupo de individuos, que llegan a mostrar características específicas según sea el tema del estudio (Carrillo, 2015). Para el presente estudio, de acuerdo a la Municipalidad de Mi Perú (2019) mediante el Plan local de Seguridad Ciudadana y Convivencia Social, cuenta con una población conformada por 65,007 pobladores.

De lo mencionado anteriormente, el Instituto Nacional de Estadística (INEI, 2014) informa que el distrito de Mi Perú cuenta con 7 865 adolescentes que tienen edades entre 17 a 12 años.

Criterios de inclusión:

- Adolescentes que cumplan con el rango de edad establecido.
- Adolescentes que tengan acceso a equipos electrónicos con internet.
- Adolescentes que empleen alguna red social.

Criterios de exclusión:

- Adolescentes que no deseen participar de la investigación.
- Adolescentes con habilidades especiales o alguna discapacidad mental.

Muestra

Es considerado como parte de los elementos de una población, el cual corresponde al tema de estudio, que es escogida para conseguir información relevante para ejecutar mediciones. (Carrillo, 2015).

Se han considerado los siguientes criterios para la muestra: excelente (≥ 1000), muy bueno ($=500$), bueno ($=300$), justo ($=200$) y pobre ($= 100$) (Comrey y Lee, 1992).

Para la presente, 305 adolescentes fue la muestra de estudio, con edades de 12 a 17 años, del distrito de Mi Perú.

Muestreo

El presente trabajo fue de tipo no probabilístico intencional, ya que distingue los individuos que serán útiles en la investigación, siendo la población pequeña y variable (Otzen y Manterola, 2017).

Unidad de análisis

Adolescentes de edades desde los 12 a 17 años.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica a utilizar compete a la encuesta, donde, De Barrera (2000) indica que las escalas, los cuestionarios, pruebas y/o test, el registro llega a ser papel y lápiz.

Instrumento de recolección de datos

Ficha Técnica:

Nombre: Cuestionario de Adicción a Redes Sociales

Autores: Edwin Salas Blas y Miguel Ecurra Mayaute

Edades: 12 y 46 años

Procedencia: Perú

Año: 2014

Objetivo: Apreciar los niveles de adicción a redes sociales

Aplicación: De manera directa

Administración: Individual o colectiva

Tiempo de administración: Por lo general de 10 a 15 minutos

Usos: Clínico, educativa e investigación

Breve reseña histórica

El cuestionario de adicción a redes sociales fue elaborado en Perú, en el año 2014, por Edwin Salas Blas y Miguel Ecurra Mayaute, que comprende 24 oraciones, y una escala ordinal, con alternativas que van desde siempre, casi siempre, algunas veces, rara vez y nunca. Estructurado en tres dimensiones: falta de control personal en el uso de las redes sociales, uso excesivo de las redes sociales, y obsesión por las redes sociales.

Consignación de aplicación

Puede ser aplicado colectiva o individualmente, el tiempo de administración por lo general es de 10 a 15 minutos. Los adolescentes que son evaluados marcaran en cada ítem conforme a lo que crea conveniente, de acuerdo a lo que lea en cada una de las oraciones propuestas.

Calificación e interpretación

Respecto a la calificación, este va obtener una puntuación total de sus ítems, que para su respuesta cuenta con 5 opciones para su elección: nunca, raras veces, a veces, casi siempre y siempre, concediéndole un puntaje a cada alternativa de 0 a 4 respectivamente. No obstante, el ítem 13 presenta una calificación inversa, cuya puntuación es la siguiente: nunca (4), raras veces (3), a veces (2), casi siempre (1) y siempre (0).

Propiedades psicométricas originales

Para la confiabilidad del instrumento, Escurra y Salas (2014) hallaron coeficientes de 0.88 por medio del Alfa de Cronbach. Además, para su validez de constructo obtuvo valores; $\chi^2 / gl = 1.48$; $\chi^2 (238) = 35.23$; $p < .05$; RMR = .06; GFI = .92; RMSEA = .04; AIC = 477.28.

Propiedades psicométricas en el Perú

Por otra parte, Domínguez (2014) desarrollo una investigación en Lima, empleando la misma escala en alumnos universitarios de psicología, logrando alcanzar como resultado una confiabilidad de 0.96. De la misma forma, desarrollo un análisis factorial confirmatorio donde evidenció lo siguiente: $\chi^2 169.19$, $gl 59$, CFI .9613, GFI .8957, RMR 0.032 y RMSEA 0.0919.

Propiedades psicométricas del piloto

Fue aplicada a 100 adolescentes donde obtuvo como resultado para su fiabilidad interna en su escala total de 0.869 mediante el coeficiente Alfa, y 0.884 para el coeficiente Omega, lo que señala que el cuestionario posee confiabilidad.

3.5 Procedimiento

Se solicitó EAP de Psicología de la Universidad César Vallejo - Lima Norte, la elaboración de un documento para la autorización del autor del instrumento, en el cual se le solicite su debida autorización para el uso de lo indicado, después se envió dicho documento al correo electrónico de los autores, quienes emitieron respuesta indicando que no tenían convenientes en que se use el instrumento, además se solicitó una reunión con el alcalde Williams Agustín Santamaría informándole sobre la finalidad de la investigación, así como lo importante que viene ser la colaboración de los adolescentes de la comunidad. Por otro lado, se le indic que la encuesta iba ser aplicada de forma virtual, donde los padres de familia de los adolescentes deberían de aceptar mediante una opción de consentimiento informado para que el adolescente puede participar del cuestionario donde los datos de las encuestas son estrictamente de uso académico quedando en confidencialidad las puestas obtenidas.

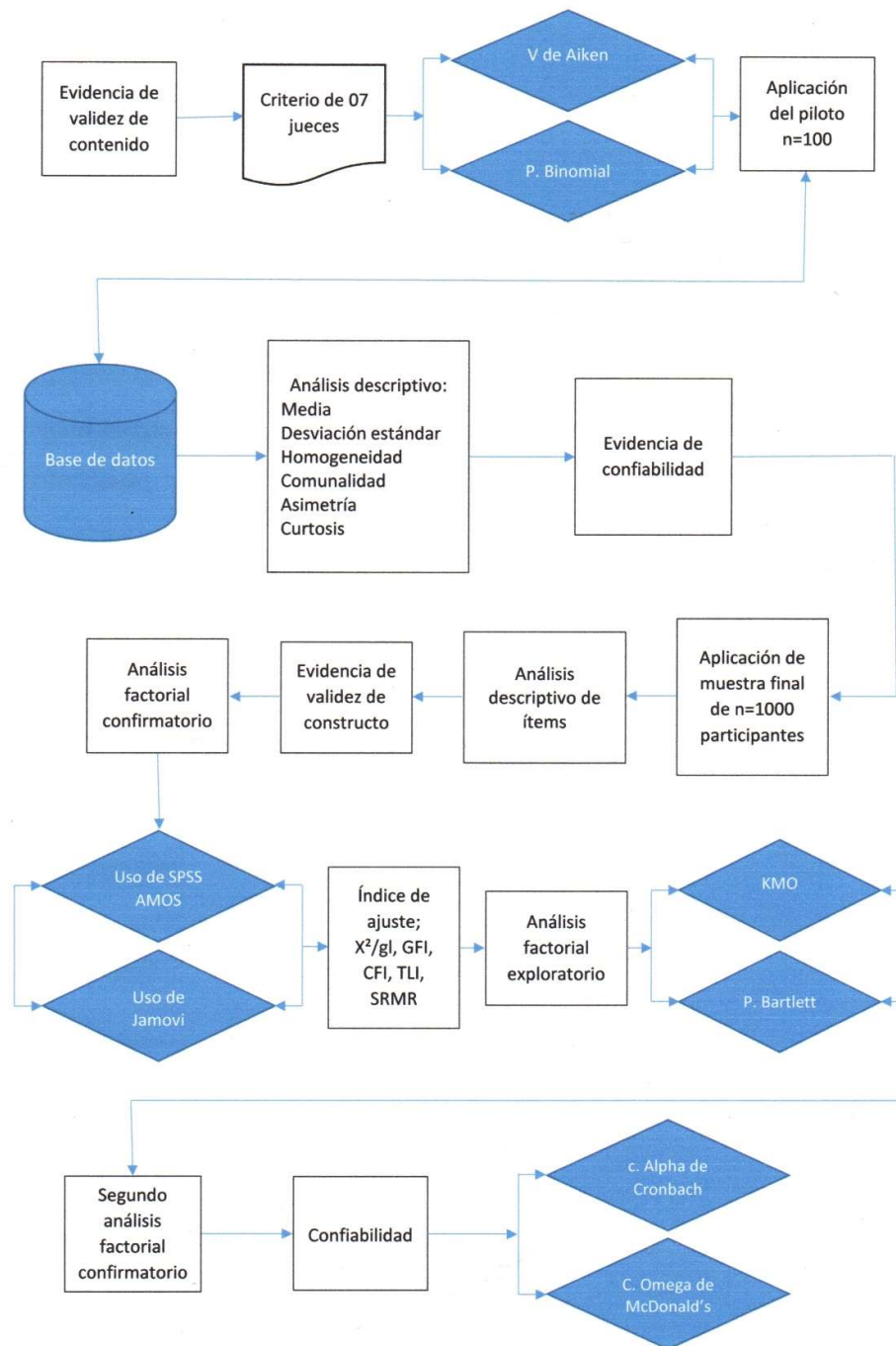
3.6 Métodos de análisis de datos

Se empleó el programa Microsoft Excel 2013, el programa estadístico SPSS V 26, SPSS Amos y Jamovi Stats. El cuestionario empleado fue validado a través del juicio de diez expertos, cuyos criterios alcanzados fueron analizados mediante V de Aiken. Seguidamente, se efectuó una prueba piloto con la participación de 100 adolescentes del distrito de Mi Perú, donde de los resultados obtenidos se centralizaron en una base de datos, se ejecutó el análisis de ítems y se verifico su confiabilidad con los coeficientes de Omega de McDonald y Alfa de Cronbach. Asimismo, se efectuó la recolección de datos de la muestra final, donde los resultados fueron asociados en una data, realizando el análisis descriptivo de ítems, luego se procedió con la validez de la estructura interna con el análisis factorial confirmatorio donde se verifico los índices de ajuste (χ^2/gl , GFI, TLI, CFI y SRMR), posteriormente se obtuvo la medida de Káiser-Meyer-Olkin (KMO) y la prueba de esfericidad de Bartlett que señalaron la viabilidad para desarrollar el análisis factorial exploratorio, donde va a permitir organizar la estructura o la construcción de un nuevo esquema luego de la correlación ejecutada en la variable materia de

estudio. Por último, la fiabilidad de la muestra final se consiguió mediante los coeficientes Omega de McDonald y Alfa de Cronbach.

Figura 1

Diagrama de flujo



3.7 Aspectos éticos

Para la realización de la exploración fueron considerados los principios éticos, contando con la autorización del alcalde de la Municipalidad de Mi Perú que permitió se lleve a cabo la aplicación del cuestionario de Adición a las redes sociales de manera virtual, proponiendo que se utilice el consentimiento informado a las personas y si los sujetos son menores de edad deberá ser los apoderados quienes tengan que autorizar el consentimiento informado.

Todo ello se consideró de acuerdo al código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2017) que señala que la salud psicológica es importante para el psicólogo, donde no hay plagio, ni falsifica la información. Además, en cumplimiento a los aspectos éticos descritos en el capítulo IV, artículo 23 del Código de Ética del CPsP, no se hace mención de los nombres de las personas participantes, ya que la información conseguida es de carácter íntimo, para uso exclusivo del investigador.

American Psychological Association (APA,2017) nos detalla principios importantes para una Tesis que se deben de seguir, donde aporta al profesionalismo ético del psicólogo y donde nos brinda formatos para las citas y una buena redacción de fuentes que deben ser incluidas dentro del trabajo. Por otro parte, se logró obtener la autorización de los autores del cuestionario, solicitando el permiso mediante un correo electrónico. Es necesario tener en cuenta los principios bioéticos, donde Gómez (2009) nombro en su artículo, que el principio de autonomía, es acatar la moral y valores de cada individuo, beneficencia es otro principio, además de hacer el bien a los demás, velar por la integridad del individuo y el principio de justicia.

Con respecto a la Asociación Médica Mundial (2017) de conformidad a la Declaración de Helsinki, refirieron que es indispensable que toda investigación debe velar por los seres humanos, cuidando la información personal a través del consentimiento informado. Finalmente, los resultados conseguidos fueron obtenidos a través del procesamiento de datos reales, esto basado en el irrestricto cumplimiento al principio de no maleficencia, los que van a resaltar las normas y valores morales.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Evidencias de validez de contenido del cuestionario de adicción a redes sociales mediante V de Aiken

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Aciertos	V de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI

Nota: P = pertinencia; R = relevancia; C = claridad

En la tabla 1 se aprecia los valores de los criterios de pertinencia, relevancia, claridad y V de Aiken General, observándose que los ítems cumplen con el criterio mínimo (> 0.8), esto es corroborado por Ecurra (1988) quien señala que el valor adecuado del índice de acuerdo sea mayor a 0.8. Asimismo, Aiken (1996) indica que los valores son apropiados si los porcentajes son ≥ 0.80 .

Figura 2

Análisis factorial confirmatorio

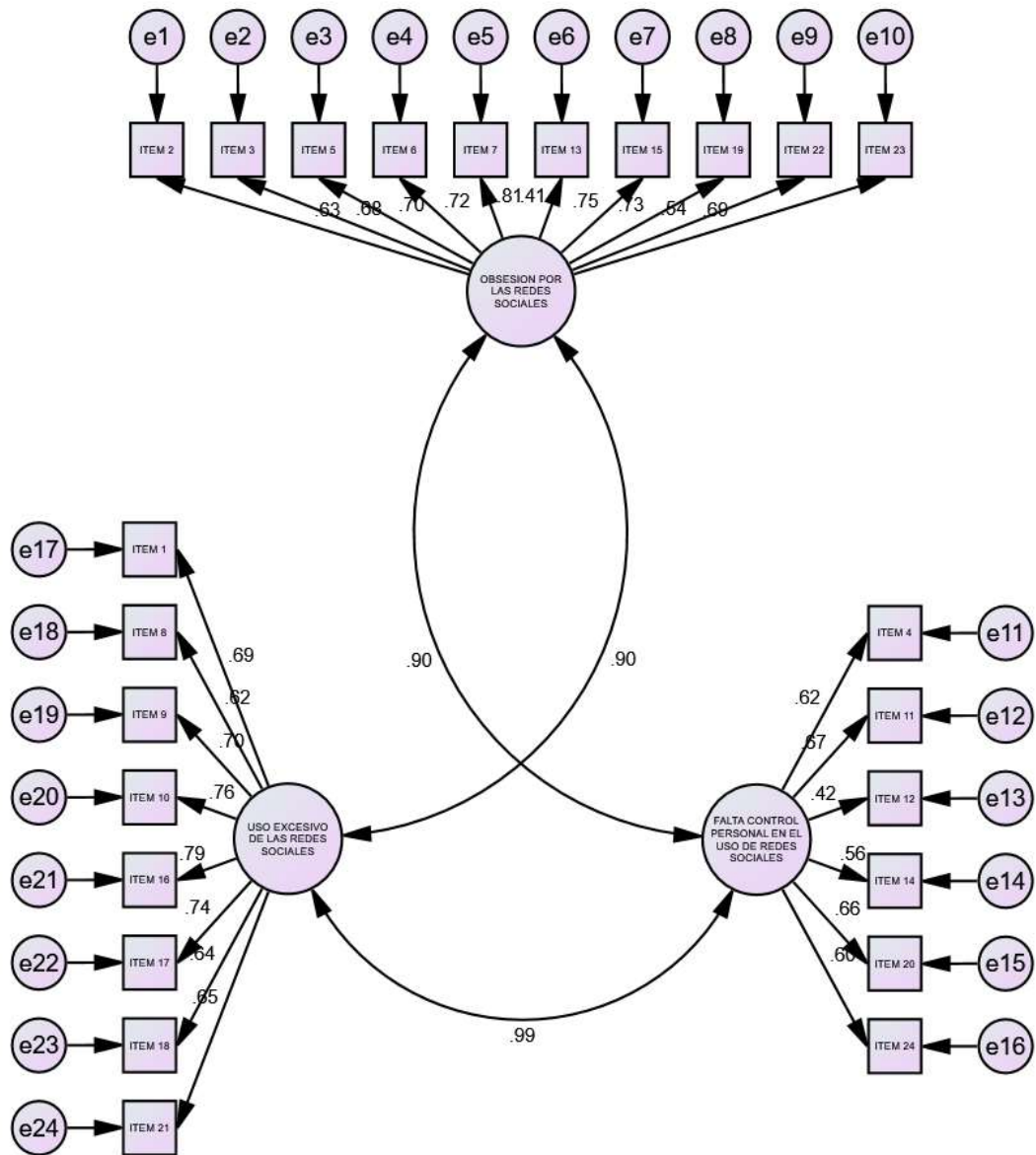


Tabla 2

Medidas de bondad y ajuste correspondiente al análisis factorial confirmatorio del cuestionario de adicción a redes sociales

	Índice de ajuste	Modelo original	Índice optimo	Autor
Ajuste Absoluto				
χ^2/gl	Razón chi cuadrado/ grados libertad	2.722	≤ 3.00 (Aceptable)	(Ruiz, Pardo, San Martín, 2010)
GFI	Índice de bondad de ajuste	0.836	≥ 0.90 (No aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016)
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	0.0549	Cerca de 0 (No Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016)
Ajuste Comparativo				
CFI	Índice de ajuste comparativo	0.883	≥ 0.90 (No aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016)
TLI	Índice de Tucker – Lewis	0.870	≥ 0.90 (No aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016)

En la tabla 2 se presenta los índices de ajuste del factorial confirmatorio del cuestionario de adicción a redes sociales, se observa que el $\chi^2/\text{gl} = 2.722$ siendo el valor optimo (≤ 3.00), mostrando un buen ajuste, el GFI = 0.836 no muestra buen ajuste, siendo el valor aceptable ≥ 0.90 , también se observa el CFI = 0.883 no presenta un índice adecuado, ya que el valor optimo es ≥ 0.90 , de igual forma, el TLI muestra un valor de 0.870, no siendo aceptable, ya que el valor optimo es ≥ 0.90 , asimismo el SRMR es igual a 0.0549 no es adecuado, ya que su índice optimo debe ser cerca a cero. Por lo que, la estructura original del instrumento no presenta índices óptimos de ajuste, por lo que se recomienda su revisión para la muestra de estudio (Ruiz, Pardo y San Martín, 2010) (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016).

Tabla 3

Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de adicción a redes sociales

Ítem	Porcentaje					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Decisión
	0	1	2	3	4							
2	9.5	24.6	46.9	15.4	3.6	1.79	0.94	0.00	-0.06	0.58	0.45	SI
3	23.9	36.1	27.5	10.2	2.3	1.31	1.02	0.46	-0.36	0.65	0.54	SI
5	26.6	29.5	32.1	7.2	4.6	1.34	1.09	0.51	-0.25	0.65	0.54	SI
6	39.0	29.2	22.3	7.5	2.0	1.04	1.05	0.73	-0.24	0.68	0.58	SI
7	34.4	32.1	22.3	9.2	2.0	1.12	1.05	0.65	-0.35	0.77	0.70	SI
13	22.0	18.0	41.6	13.8	4.6	1.61	1.11	0.05	-0.66	0.37	0.20	NO
15	31.1	35.1	19.3	11.8	2.6	1.20	1.09	0.66	-0.39	0.71	0.61	SI
19	39.3	28.9	25.9	4.9	1.0	0.99	0.97	0.60	-0.43	0.68	0.58	SI
22	24.3	27.9	34.4	9.5	3.9	1.41	1.08	0.36	-0.44	0.47	0.31	NO
23	28.9	33.4	27.9	8.9	1.0	1.20	0.99	0.40	-0.60	0.65	0.53	SI
4	14.1	23.6	35.7	19.7	6.9	1.82	1.11	0.05	-0.65	0.51	0.46	SI
11	21.0	25.9	36.4	13.8	3.0	1.52	1.06	0.14	-0.66	0.54	0.50	SI
12	11.8	17.4	32.5	26.6	11.8	2.09	1.17	-0.18	-0.74	0.47	0.41	SI
14	16.4	24.3	41.0	11.8	6.6	1.68	1.09	0.20	-0.37	0.54	0.49	SI
20	34.4	30.8	25.6	7.5	1.6	1.11	1.02	0.58	-0.40	0.50	0.45	SI
24	20.7	32.5	32.8	8.5	5.6	1.46	1.08	0.48	-0.20	0.54	0.49	SI
1	4.6	19.3	51.8	21.6	2.6	1.98	0.84	-0.17	0.22	0.63	0.52	SI
8	13.8	29.5	39.0	11.8	5.9	1.67	1.04	0.29	-0.24	0.56	0.44	SI
9	16.4	27.5	34.4	17.4	4.3	1.66	1.08	0.13	-0.64	0.66	0.57	SI
10	14.4	28.9	32.5	20.0	4.3	1.71	1.07	0.11	-0.70	0.73	0.67	SI
16	14.1	23.9	35.1	21.0	5.9	1.81	1.10	0.02	-0.68	0.74	0.67	SI
17	9.8	24.6	35.7	23.3	6.6	1.92	1.06	-0.01	-0.59	0.70	0.62	SI
18	11.8	27.5	28.9	24.6	7.2	1.88	1.13	0.05	-0.82	0.60	0.48	SI
21	30.5	29.8	24.6	12.5	2.6	1.27	1.10	0.49	-0.65	0.55	0.42	SI

Nota: M=Media; DE=Desviación estándar; g1=coeficiente de asimetría de Fisher; g2=coeficiente de curtosis de Fisher; IHC=Índice de homogeneidad corregida; h2=Comunalidad

En la tabla 3 se evidencia el análisis de ítems del cuestionario de adicción a redes sociales, observándose que la media fluctúa entre 0.99 y 1.79, a la vez se observa que la desviación estándar se encuentra entre 0.94 y 1.11; asimismo, se observa que el IHC de todos los ítems cumplen con el criterio de Kline (1993) quien indica

que los valores deben de ser ≥ 0.20 ; por último, se observa que los valores de los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 y 23 tienen comunales > 0.40 (Detrinidad, 2016), cumpliendo con el requisito establecido, mientras que los ítems 13 y 22 no cumplen con lo exigido, por lo que se recomienda su revisión.

Tabla 4

Medida KMO y prueba de esfericidad de Bartlett del cuestionario de adicción a redes sociales

	KMO	Prueba de Bartlett
ARS	0.951	0.000

En la tabla 4 se observa que en la medida Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) se obtuvo un valor mayor a 0.05 y la prueba de esfericidad de Bartlett, presenta un valor menor a 0.01, por lo tanto, es viable efectuar el análisis factorial exploratorio; al respecto, Pérez y Medrano (2010) consideran que el valor adecuado para la prueba de KMO debe ser igual o superior a 0.70, mientras que Montoya (2007) indica que los valores apropiados para la prueba de Bartlett son < 0.05 .

Tabla 5

Varianza total explicada del cuestionario de adicción a redes sociales

	Varianza total explicada		
	Total	% de varianza	% acumulado
1	10.648	44.368	44.368
2	1.414	5.892	50.260
3	1.088	4.534	54.793
4	1.001	4.171	58.964

En la tabla 5 se puede observar la estructura factorial con 4 factores que explican el 58.964% de la varianza total, en donde es aceptable, ya que es un equivalente mayor al 50% de explicación de la escala total, esto es contrastado por Pérez y Medrano (2010) que indican que la solución factorial explique al menos el 50% de la varianza acumulada.

Tabla 6

Distribución de los ítems por componente rotados del cuestionario de adicción a redes sociales

Ítem	Factores			
	1	2	3	4
7	0.78			
6	0.67			
3	0.55			
5	0.54			
8	0.54			
15	0.53			
1	0.44			
13	0.31			
17		0.70		
16		0.65		
4		0.63		
10		0.62		
18		0.50		
24		0.46		
9		0.42		
11		0.40		
22		0.39		
12		0.36		
21			0.63	
20			0.63	
23			0.59	
19			0.58	
2				0.58
14				0.48

En la tabla 6 se aprecia la rotación de componentes a través del método de rotación varimax, donde se observa que los ítems se agrupan en 4 factores, en los cuales el 1° factor agrupa a los ítems 7, 6, 3, 5, 8, 15, 1 y 13, cuyas cargas factoriales fluctúan entre 0.78 y 0.31; el 2° factor contiene a los ítems 17, 16, 4, 10, 18, 24, 9, 11, 22 y 12, cuyas cargas factoriales fluctúan entre 0.70 y 0.36; el 3° factor contiene a los ítems 21, 20, 23 y 19, cuyas cargas factoriales fluctúan entre 0.63 y

0.58; y el 4° factor contiene a los ítems 2 y 14, cuyas cargas factoriales fluctúan entre 0.58 y 0.48.

Tabla 7

Evidencias de fiabilidad del cuestionario de adicción a redes sociales

	Estadísticos de fiabilidad		
	Coeficiente	Coeficiente	N° elementos
	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald	
D1	0.884	0.889	10
D2	0.771	0.773	6
D3	0.880	0.882	8
Escala total	0.943	0.945	24

En la tabla 7 se muestran las evidencias de fiabilidad para las sub escalas, así como para la escala general del cuestionario de adicción a redes sociales, a través del coeficiente de Alfa, donde el valor hallado para su escala total es de 0.943 a lo que Ruiz-Bolívar (2013) establece que para el coeficiente del Alfa, los valores que se encuentran entre 0.81 hasta 1.00 son muy altos, mientras que, por medio del coeficiente de Omega, el valor hallado para su escala total es de 0.946, a lo que Ventura y Caycho (2017) indican que el valor adecuado para poseer la confiabilidad a través del coeficiente Omega debe de oscilar entre 0.70 y 0.90, siendo considerados valores aceptables, de igual forma se obtuvieron los valores de confiabilidad por dimensiones, siendo estos aceptables.

Tabla 8

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov del cuestionario de adicción a redes sociales

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
D1	0.095	3051	0.000
D2	0.076	305	0.000
D3	0.059	305	0.012
Adicción a redes sociales	0.049	305	0.071

En la tabla 8 se aprecia que la significancia se ajusta a una distribución normal, al ser $p = > 0.05$, señalado por García, Gonzales y Jornet (2010).

Tabla 9

Prueba de T de Student del cuestionario de adicción a redes sociales por la variable sexo

	t	gl	Sig. (bilateral)
Adicción a redes sociales	-0.461	303	0.645
	-0.459	280.978	0.647

En la tabla 9 se aprecia que las significancias superan el 0.05; esto indica que no se evidencian diferencias significativas entre mujeres y hombres (Sánchez, 2015). Por lo que, no es necesario realizar los percentiles por sexo, sino de manera general.

Tabla 10

Percentiles del cuestionario de adicción a redes sociales

	Obsesión por las redes sociales	Falta de control personal en el uso de las redes sociales	Uso excesivo de las redes sociales	Adicción a redes sociales
Percentiles	Puntajes directos			
1	0	0	0	1
10	2	4	6	15
20	5	6	8	21
30	7	7	10	26
40	9	9	12	31
50	11	10	14	35
60	13	11	15	38
70	15	12	17	44
80	19	13	19	49
90	24	15	22	58
99	31	21	28	80
Media	11.88	9.68	13.89	35.44
Desv. Desviación	7.667	4.470	6.231	16.231

En la tabla 10 se describen los percentiles propuestos para el cuestionario de adicción a redes sociales, de elaboración propia.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación asumió como objetivo comprobar las propiedades psicométricas del cuestionario de adicción a redes sociales en adolescentes del distrito de Mi Perú, donde participaron 305 sujetos de 12 a 17 años. Según Ecurra (2014) indica que, para minimizar dicho estado, los sujetos desarrollan una conducta adictiva, ocasionando un uso excesivo, obsesión y falta de control personal.

En lo que respecta a las evidencias de validez del cuestionario basado en su contenido, este fue demostrado por intermedio de lo descrito por cinco jueces especialistas, mediante el análisis de V de Aiken, donde se evaluó los criterios de claridad, relevancia y pertinencia, los cuales consiguieron valores de 1.0, por lo que no se sugirió la eliminación de ítem alguno. Blas (2019) halló evidencias muy significativas para los tres criterios: pertinencia, relevancia y claridad; asimismo Bancayán (2018) obtuvo resultados muy significativos en los tres criterios. Donde para Ecurra (1988) dichos resultados son aceptables ya que el valor adecuado del índice de acuerdo deberá ser mayor a 0.8. De igual forma, Aiken (1996) señala que los valores encontrado van a ser apropiados si los porcentajes son ≥ 0.80 . Por lo que, todos los ítems del instrumento son aceptados.

En cuanto al análisis descriptivo efectuados a los ítems del cuestionario de adicción a redes sociales, se tuvo en consideración los siguientes coeficientes: media, desviación estándar, asimetría, curtosis, índice de homogeneidad corregida y comunalidad, donde para el IHC, se comprobó que todos los ítems obtuvieron valores superiores a 0.20; para las comunalidades de los ítems se halló que los valores fueron mayores a 0.40, sin embargo, los valores de los ítems 13 y 22 no cumplen con lo establecido ya que son inferiores a 0.40, recomendando su revisión. Peris, Maganto y Garaigordobil (2018) en el análisis de ítems de su investigación, encontraron valores que oscilan entre 0.35 y 0.73, los cuales son aceptable, toda vez que, Pardo y Ruiz (2005) señalan que, para que un valor sea aceptable, este debe ser mayor o igual a 0.30. De igual manera, Blas (2019) para el análisis descriptivo efectuado, evidencio resultados para la media de sus ítems, los cuales

oscilan entre 2.31 y 0.95, la desviación estándar varía entre 1.39 y 0.78; para la curtosis y asimetría de cada ítem estos se encuentran fuera de los rangos establecidos. Asimismo, Bancayán (2018) en el análisis de ítems de su investigación evidencio que los valores de los ítems para los índices de homogeneidad, oscilan entre 0.385 y 0.683. De lo mencionado, se deduce que, estos valores hallados para los ítems son apropiados, toda vez que, cumplen con lo establecido por Kline (1993) que indica que los valores del IHC deben ser ≥ 0.20 , mientras que, Detrinidad (2016) señala que las comunalidades para tener un valor optimo estos deben ser > 0.40 . Igualmente, los valores de la curtosis y asimetría, se encuentran apartados de una distribución normal, ya que, Forero, Maydeu-Olivares, y Gallardo-Pujol (2009), y Pérez y Medrano (2010) establecen coeficientes para la curtosis y asimetría, los mismos que deben localizarse cerca de ± 1.5 .

Por otra parte, acerca de las evidencias de validez basadas en la estructura interna, se realizó el AFC del modelo teórico del instrumento diseñado por los autores, donde se empleó una muestra de 305 adolescentes, en cuyo análisis se obtuvo los siguientes valores: $\chi^2/gf = 2.722$ donde su valor optimo ≤ 3.00 , siendo aceptable, GFI = 0.836 donde el valor aceptable ≥ 0.95 , no mostrando un buen ajuste, por lo que, no cumple con lo establecido, CFI = 0.883 donde el valor optimo ≥ 0.90 , por lo que, no se evidencia un índice adecuado, TLI = 0.870 donde su valor optimo ≥ 0.90 , siendo este valor inaceptable, SRMR = 0.0549 donde su índice optimo tendría que ser cerca a cero, por lo cual, indica que no es adecuado, ya que, no cumple con lo requerido; por lo que, el modelo original propuesto no se ajustan apropiadamente a la presente muestra de estudio. Resultados que, son similares a los encontrados por Blas (2019) que en su investigación halló valores de: CFI = 0.87, TLI = 0.85, RMSEA = 0.06 y $\chi^2/gf = 4.82$. Así como, Cabero-Almenara, Pérez-Díez y Valencia-Ortiz (2019) evidenciaron valores de NFI = 0,872, SRMR = 0,048, RMSEA = 0,048 y AGFI = 0,892.

Por consiguiente, se hace mención que, los valores obtenidos a través del AFC no cumplen con lo establecido por Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez (2016) que mencionan que los valores del GFI = \geq debe ser 0.90, TLI \geq debe ser 0.90, SRMR = cerca de cero, y CFI \geq debe ser 0.90; mientras que, Ruiz, Pardo, San

Martín, (2010) señalan que el valor de χ^2/gf será adecuado si es ≤ 3.00 , respaldando lo evidenciado en la presente investigación.

También, se efectuaron las evaluaciones previas al AFE, la medida de KMO y prueba de esfericidad de Bartlett, donde los valores fueron de 0.951 y 0.000, respectivamente, con lo que se pudo efectuar el AFE. Estos resultados, son contrastados por los de Blas (2019) que en su investigación realizada sus resultados fueron de KMO = 0.946 y prueba de esfericidad de Bartlett = 0.000, de igual forma, Cabero-Almenara, Pérez-Díez y Valencia-Ortiz (2019) evidencio valores para la medida KMO = 0.941 y para la prueba de esfericidad de Bartlett = 0.000. Por lo que, se menciona que para la medida de Kaiser Meyer Olkin (KMO), Ferrando y Anguino-Carrasco (2010) estiman que el valor debe ser mayor a 0.80, mientras que, Hair et al. (1999) y Pérez y Medrano (2010) indican que el valor adecuado debe ser igual o superior a 0.70; por otro lado, en cuanto a la prueba de esfericidad de Bartlett, Pérez y Medrano (2010), Montoya (2007) y Everitt y Wykes (2001) indican que el valor apropiado será < 0.05 , representando ello que existe una adecuada intercorrelación.

Seguidamente, en cuanto a la varianza total explicada, estuvo representada con un 58.964%, conformado por 4 factores, con cargas factoriales que se encuentran entre 0.78 hasta 0.31; resultados que son similares a los encontrados por Bancayán (2018) que obtuvo cargas entre 0.30 y 0.67; y por Cabero-Almenara, Pérez-Díez y Valencia-Ortiz (2019) cuyas cargas factoriales encontradas fluctuaron entre 0.43 y 0.74. Respecto a ello, Pérez y Medrano (2010) señalan que la solución factorial tiene que sustentar por lo menos el 50% de la varianza acumulada; Marín-García y Carneiro (2010) señalan que el valor apropiado que sustente la varianza debe ser el 40% de la totalidad; además, Hair et al. (1999) refieren que las cargas factoriales de los ítems agrupados deberán ser mayores a 0.30.

El análisis de confiabilidad de las sub escalas, evidenció los siguientes resultados: coeficiente de Omega = 0.889, 0.773 y 0.882, para obsesión por las redes sociales, falta de control personal en el uso de las redes sociales y uso excesivo de las redes sociales, respectivamente. Mientras que, Blas (2019) en su estudio el coeficiente

Omega = 0.802, siendo estos resultados aceptables. Asimismo, Bancayán (2018) halló evidencias de confiabilidad mediante Omega de McDonald = 0.906 y Alfa de Cronbach = 0.901, quien indica que el valor es aceptable. El valor alcanzado en la confiabilidad del material 0.773 pertenece a una condición aceptable según lo mencionado por Paella y Martins (2003), y Orozco, Labrador y Palencia (2002). Por otro lado, Ventura y Caycho (2017) indican que el valor aceptable para obtener la fiabilidad mediante el coeficiente Omega debe de oscilar entre 0.70 y 0.90, siendo considerados valores aceptables.

Por último, se ha propuesto los baremos correspondientes para la muestra en cuestión, lo cual va determinar el puntaje de percentiles, en sus tres dimensiones, así como en su escala total.

Además, es necesario resaltar, que durante el desarrollo de la presente investigación se presentaron ciertas restricciones, esto debido a la cuarentena que se realizó en el país a causa del Estado de Emergencia a consecuencia de la pandemia por COVID-19; la aplicación de las encuestas no pudo ser de forma presencial, por tal motivo las encuestas se realizaron de forma virtual, donde el problema primordial fue que no todos los adolescentes contaban con acceso a internet o no tenían un medio tecnológico, lo que ocasiono complicaciones para la recolección de datos.

En conclusión, se puede concluir que las características psicométricas del cuestionario de adicción a redes sociales en adolescentes, resultó ser apropiado para la población establecida.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: se realizó la revisión de características psicométricas del cuestionario de adicción a redes sociales en adolescentes, con una muestra de 305 adolescentes con edades de 17 hasta 12 años, del distrito de Mi Perú.

SEGUNDA: se determinó una adecuada validez de contenido, mediante el juicio de 05 jueces expertos, donde se realizó el coeficiente V de Aiken, los cuales se verifico los criterios de pertinencia, relevancia y claridad.

TERCERA: se identificó las evidencias de validez de la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio donde se evidenció buenos índices de ajuste $\chi^2/gl = 2.722$ cumple, GFI = 0.836 no cumple, CFI = 0.883 no cumple, TLI es = 0.870 no cumple, SRMR = 0.0782 no cumple.

CUARTA: el análisis descriptivo de los ítems, que son 24 apropiados, localizándose en ellos: media, desviación estándar, asimetría, curtosis, índice de homogeneidad corregida y las comunalidades.

QUINTA: se analizó confiabilidad de consistencia interna a través del coeficiente de Alfa de Cronbach con un valor de 0.943 y el coeficiente de Omega de Mc Donald con un valor de 0.946.

SEXTA: se elaboró los percentiles para el cuestionario de adicción a redes sociales.

VII. RECOMEDACIONES

1. Realizar investigaciones para poder visualizar hasta donde las redes sociales afectan en áreas académica, familiar y laboral de un ser humano.
2. Se alienta a que se siga utilizando el cuestionario ya adaptado para que otros investigadores ayuden a la población.
3. Se recomienda a la Municipalidad de Mi Perú, realizar programas de promoción y prevención dirigidos a adolescentes, con la intención de optimizar el uso correcto de las redes sociales.

REFERENCIAS

- Ávila, D. L., Pardo, E. L., & Muñoz, M. L. (2018). Escala de Adicción al Internet de Lima (EAIL): Análisis psicométrico. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 11(3), 101-107. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6992449>
- Abad, F., Garrido, J., Olea, J., & Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la Psicometría: Teoría Clásica de los Test y Teoría de la Respuesta al Ítem*. Universidad Autónoma.
- Aiken, L. (1996). *Test psicológicos de evaluación*. Prentice-Hall.
- Asociación Médica Mundial. (21 de marzo de 2017). Declaración de Helsinki de la AMM-Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. <https://www.wma.net/es/polices-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- American Psychological Association. (2017). *Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct*. <https://www.apa.org/ethics/code/>
- Bancayán, L. (2018). *Propiedades psicométricas del cuestionario de adicción a redes sociales en estudiantes de secundaria, San Juan de Lurigancho. Lima, 2018*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Basteiro, J., Robles-Fernández, A., Juarros-Basterretxea, J., & Pedrosa I. (2013). Adicción a las redes sociales: creación y validación de un instrumento de medida. *Revista de Investigación y Divulgación en Psicología y Logopedia*, 3(1), 2-8. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6369175>

- Blas, A. (2019). *Propiedades psicométricas del cuestionario de adicción a redes sociales en adolescentes de colegios particulares del distrito de Comas, 2019*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
- Carrillo, A. (2015). *Población y Muestra*. <http://ri.uaemex.mx/oca/view/20.500.11799/35134/1/secme-21544.pdf>
- Cervantes, V. (2005). Interpretaciones del coeficiente Alpha de Cronbach. *Avances en medición*, 1(3), 9-28. http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/1113/8574/8604/Articulo_1_Alfa_de_Cronbach_9-28_2.pdf
- Cabero-Almenara, J., Pérez-Diez, J., & Valencia-Ortiz, R. (2020). Escala para medir la adicción de estudiantes a las redes sociales. *Convergencia de Revistas Sociales*, 27, 1-29. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/105/10562755012/movil/index.html>
- Colegio de psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Comrey, A., & Lee, H. (1992). *A first course in factor analysis*. Hillsdale Erlbaum.
- Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *Revista Ciencias de la Educación*, 19(33), 229-247. <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n33/art12.pdf>
- De Barrera, J. (2000). *Metodología de la investigación. Guía práctica para su comprensión holística de la ciencia*. (4a ed.). Quirón Ediciones.
- Detrinidad, E. (2016). *Análisis factorial exploratorio y confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014 (estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV*. (Tesis de maestría). Universidad de Granada, España.

- Echeburúa, E., & De Corral, P. (2010). Adicción a las nuevas tecnologías y a las redes sociales en jóvenes; un nuevo reto. *Adicciones*, 22(2), 91-96. <http://www.adicciones.es/index.php/adicciones/article/view/196/186>
- Echeburúa, E., & Requesens, A. (2012). *Adicción a las redes sociales y nuevas tecnologías en niños y adolescentes. Guía para educadores*. Ediciones Pirámide.
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V., & Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología de la PUCP*. 6(2), 103-111. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>
- Escurra, L., & Salas, E. (2014). Construcción y validación del cuestionario de adicción a redes sociales (ARS). *Liberabit. Revista Peruana de Psicología*, 20(1), 73-91. <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v20n1/a07v20n1.pdf>
- Everitt, B. S., & Wykes, T. (2001). *Diccionario de Estadística para Psicólogos*. Ariel.
- Fandiño, J. (2015). Adicción a internet: Fundamentos teóricos y conceptuales. *Revista Psicología Científica*. <http://www.psicologiacientifica.com/adiccion-internet-fundamentos-teoricos-conceptuales/>
- Fernández, N. (2013). Trastornos de conducta y redes sociales en Internet. *Salud Mental*, 36(6), 521-527. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252013000600010

- Ferrando, P., y Anguino-Carrasco, C. (2010). Análisis factorial como técnica de investigación psicológica. *Papeles del Psicólogo*. 31(1), 18-33. <https://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1793.pdf>
- Forero, C. G., Maydeu-Olivares, A., & Gallardo-Pujol, D. (2009). Factor analysis with ordinal indicators: A Monte Carlo study comparing DWLS and ULS estimation. *Structural Equation Modeling*, 16(4), 625-641. <https://doi.org/10.1080/107055109033203573>
- García, R., González, J., & Jornet, J. M. (2010). *SPSS: Pruebas No Paramétricas*. http://www.w.uv.es/innomide/spss/SPSS/SPSS_0802A.pdf
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update*. (4a ed.). Allyn & Bacon.
- Goldberg, I. (1995). Internet addiction disorder. *Diagnostic criteria*. <http://www.iucf.indiana.edu/~brown/hyplan/addict.html>
- Gómez, P. I. (2009). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*. 55(4), 1-12. <https://www.redalyc.org/pdf/3234/323428194003.pdf>
- Griffiths, M. D. (1995). Technological Addictions. *Clinical Psychology Forum*, 76, 14-19.
- Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L., & Black, W. (1999). *Análisis Multivariante*. (5a ed.). Prentice Hall.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (19 de agosto de 2014). *Provincia Constitucional del Callao alberga a cerca de un millón de habitantes*. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/provincia-constitucional-del-callao-alberga-a-cerca-de-un-millon-de-habitantes-7689/>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (7 de marzo de 2018). *Aumentó significativamente acceso a Internet de la población de 6 a 17 años mediante telefonía móvil durante el cuarto trimestre de 2017*. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/aumento-significativamente-acceso-a-internet-de-la-poblacion-de-6-a-17-anos-mediante-telefonía-movil-durante-el-cuarto-trimestre-de-2017-10619/>

Ipsos. (24 de setiembre de 2018). *Perfil del usuario de redes sociales*. <https://www.ipsos.com/es-pe/perfil-del-usuario-de-redes-sociales-2>

Kline, P. (1993). *A handbook of test construction*. Methuen.

Lam-Figueroa, N., Contreras-Pulache, H., Morí-Quispe, E., Nizama-Valladolid, M., Gutiérrez, C., Hinostroza-Camposano, W., Torrejón, E., Hinostroza-Camposano, R., Coaquira-Condori, E., Hinostroza-Camposano, W. D. (2011). Adicción a internet: desarrollo y validación de un instrumento en escolares adolescentes de Lima, Perú. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 28(3), 462-469. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v28n3/a09v28n3.pdf>

Llacho, K. (28 de agosto de 2017). Redes sociales pueden generar una adicción irreparable. <https://www.radionacional.com.pe/noticias/estacion-103/redes-sociales-pueden-generar-una-adiccion-irreparable>

Loja, A. (2015). *Uso del tiempo libre y adicción a redes sociales en adolescentes de 15 a 18 años* (Tesis de Licenciatura). <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/24158/3/TESIS.pdf>

Madrid, N. (13 de marzo de 2018). La adicción a Internet. *Psicología-Online*. <https://www.psicologia-online.com/la-adiccion-a-internet-824.html>

- Marín-García, J. A., & Carneiro, P. (2010). Desarrollo y validación de un modelo multidimensional de la producción ajustada. *Intangible Capital*, 6(1), 78-127. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=54912883004>
- McDonald, R. (1999). *Test Theory: A unified treatment*. Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L. M., Turbany, J., & Valero, S. (2013). *Psicometría*. UOC.
- Montoya, O. (agosto, 2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados. Caso de estudio. *Scientia et Technica*, 13(35), 281-286. <http://www.redalyc.org/pdf/849/84903549.pdf>
- Municipalidad de Mi Perú. (S.F). Plan local de seguridad ciudadana y convivencia social 2019. http://munimiperu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/03/PLSC_MIPERU_2019.pdf
- Muratta, R., Pareja, A., & Matalinares, M. (2012). *Construcción de Instrumentos para Psicología y Educación*. Centro de Producción Editorial e Imprenta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos - CEPREDIM.
- Organización de las Naciones Unidas. (5 de febrero de 2019). *Internet, un sitio sin bondad para los jóvenes*. <https://news.un.org/es/story/2019/02/1450561>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <http://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Orozco, C., Labrador, M., & Palencia, A. (2002). *Metodología. Manual teórico practico de metodología para tesis, asesores, tutores y jurados de investigación y ascenso*. Ofimax de Venezuela.

- Pardo, A., & Ruiz, M. A. (2005). *Análisis de datos con SPSS 13 Base*. McGraw-Hill.
- Paella, S., & Martins, F. (2003). *Metodología de la Investigación cuantitativa*. Fedupel.
- Pérez, E., & Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: Bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>
- Peris, M., Maganto, C, & Garaigordobil, M. (2018). Escala de riesgo de adicción-adolescente a las redes sociales e internet: fiabilidad y validez (ERA-RSI). *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 5(2), 30-36. <https://www.revistapcna.com/sites/default/files/04.pdf>
- Prieto, G., & Delgado, A. R. (2010). Fiabilidad y validez. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 67-74. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441007.pdf>
- Ruiz, M., Pardo, A., & San Martín, R. (2010). Modelos de Ecuaciones Estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 34-45. <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1794.pdf>
- Ruiz-Bolívar, C. (2013). *Instrumentos y técnicas de investigación Educativa. Un Enfoque Cuantitativo y Cualitativo para la Recolección y Análisis de Datos*. (3a ed.). DANAGA Training and Consulting.
- Sánchez, R. A. (2015). t-Student. Usos y abusos. *Revista mexicana de cardiología*. 26(1), 59-61. <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmc/v26n1/v26n1a9.pdf>
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (5a ed.). Business Support Aneth SRL
- Ulloa, E. (2016). *Uso del tiempo libre y adicción a las redes sociales en adolescentes de 13 a 19 años* (Tesis de Licenciatura).

<http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/5442/1/11784.pdf>

Vargas, L. (2016). Construcción de pruebas psicométricas: aplicaciones a las ciencias sociales y de la salud. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 10(2), 92-94.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162016000200009

Ventura, J., & Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.
<https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

Young, K. (1998). Internet addiction: The emergence of a new clinical disorder. *Cyberpsychology & Behavior*, 1(3), 237-244.
<http://netaddiction.com/articles/newdisorder.pdf>

Zapata, A., & Labrador, E. (2011). Desarrollo de una escala de actitudes hacia redes sociales en selección de personal. *Revista Iberoamericana de Psicología: ciencia y tecnología*. 4(2), 35-40.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4905088.pdf>

ANEXOS

Matriz de consistencia

Título	Problema General	Objetivos	Método	Instrumento
Propiedades psicométricas del Cuestionario de Adicción a Redes Sociales en adolescentes del distrito de Mi Perú, 2020	¿Cuáles son las propiedades psicométricas del cuestionario de adicción a redes sociales en adolescentes del distrito de Mi Perú, 2020?	Objetivo general: Determinar las propiedades psicométricas del cuestionario de adicción a redes sociales en adolescentes del distrito de Mi Perú, 2020.	Diseño y tipo: Diseño Instrumental Tipo tecnológico	Cuestionario de adicción a redes sociales de Ecurra y Salas (2014)
		Objetivos específicos: <ul style="list-style-type: none"> – Identificar evidencias de validez de contenido del cuestionario de adicción a redes sociales en adolescentes del distrito de Mi Perú. – Identificar evidencias de validez de constructo mediante el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) del cuestionario de adicción a redes sociales en adolescentes del distrito de Mi Perú. – Realizar análisis descriptivos de los ítems del cuestionario de adicción a redes sociales en adolescentes del distrito de Mi Perú. – Identificar evidencias de validez de constructo mediante el Análisis Factorial Exploratorio (AFE) del cuestionario de adicción a redes sociales en adolescentes del distrito de Mi Perú. – Determinar la confiabilidad del cuestionario de adicción a redes sociales en adolescentes del distrito de Mi Perú. – Elaborar percentiles del cuestionario de adicción a redes sociales en adolescentes del distrito de Mi Perú 	Población y Muestra: 65 007 adolescentes del distrito de Mi Perú 305 adolescentes del distrito de Mi Perú Estadística: *V de Aiken *Análisis descriptivo de los ítems. *Análisis factorial confirmatorio y exploratorio *Prueba de KMO y Bartlett. *Coeficiente alfa de Cronbach y Omega de McDonald *Percentiles	

Tabla de operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	N° Medición
Adicción a redes sociales	Escurra y Salas (2014) señalan que la adicción a redes sociales viene a ser una adaptación inadecuada de un comportamiento cuando se realiza dicha acción o función, conllevándolo así a un malestar clínico.	Se medirá a través del “Cuestionario de Adicción a Redes Sociales”, consta de 24 ítems, con 5 opciones de respuesta.	Obsesión por las redes sociales (2-3-5-6-7-13-15-19-22-23)	Escala Ordinal
			Falta de control personal en el uso de las redes sociales (4-11-12-14-20-24)	
			Uso excesivo de las redes sociales (1-8-9-10-16-17-18-21)	

Instrumento de evaluación

ESCALA DE ADICCIÓN A REDES SOCIALES (ARS)

A continuación, se presentan 24 ítems referidos al uso de las Redes Sociales, por favor conteste a todos ellos con sinceridad, no existen respuestas adecuadas, buenas, inadecuadas o malas. Marque un aspa (X) en el espacio que corresponda a lo que Ud. siente, piensa o hace:

Siempre	S	Rara vez	RV
Casi siempre	CS	Nunca	N
Algunas veces	AV		

N° ÍTEM	DESCRIPCIÓN	RESPUESTAS				
		S	CS	AV	RV	N
1.	Siento gran necesidad de permanecer conectado(a) a las redes sociales.					
2.	Necesito cada vez más tiempo para atender mis asuntos relacionados con las redes sociales.					
3.	El tiempo que antes destinaba para estar conectado(a) a las redes sociales ya no me satisface, necesito más.					
4.	Apenas despierto ya estoy conectándome a las redes sociales.					
5.	No sé qué hacer cuando quedo desconectado(a) de las redes sociales.					
6.	Me pongo de malhumor si no puedo conectarme a las redes sociales.					
7.	Me siento ansioso(a) cuando no puedo conectarme a las redes sociales.					
8.	Entrar y usar las redes sociales me produce alivio, me relaja.					
9.	Cuando entro a las redes sociales pierdo el sentido del tiempo.					
10.	Generalmente permanezco más tiempo en las redes sociales, del que inicialmente había destinado.					
11.	Pienso en lo que puede estar pasando en las redes sociales.					
12.	Pienso en que debo controlar mi actividad de conectarme a las redes sociales.					
13.	Puedo desconectarme de las redes sociales por varios días.					
14.	Me propongo sin éxito, controlar mis hábitos de uso prolongado e intenso de las redes sociales.					
15.	Aun cuando desarrollo otras actividades, no dejo de pensar en lo que sucede en las redes sociales.					
16.	Invierto mucho tiempo del día conectándome y desconectándome de las redes sociales.					
17.	Permanezco mucho tiempo conectado(a) a las redes sociales.					
18.	Estoy atento(a) a las alertas que me envían desde las redes sociales a mi teléfono o a la computadora.					
19.	Descuido a mis amigos o familiares por estar conectado(a) a las redes sociales.					
20.	Descuido las tareas y los estudios por estar conectado(a) a las redes sociales.					
21.	Aun cuando estoy en clase, me conecto con disimulo a las redes sociales.					
22.	Mi pareja, o amigos, o familiares; me han llamado la atención por mi dedicación y el tiempo que destino a las cosas de las redes sociales.					
23.	Cuando estoy en clase sin conectar con las redes sociales, me siento aburrido(a).					
24.	Creo que es un problema la intensidad y la frecuencia con la que entro y uso la red social.					

Formulario virtual para obtención de datos

**PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL
CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A REDES
SOCIALES EN ADOLESCENTES - 2020**

Buen día estimado estudiante!

Mi nombre es Gabriela Rosa Caballero Chinchay, soy estudiante de la Universidad César Vallejo y me encuentro realizando un trabajo de investigación para obtener el grado de licenciada en Psicología. El siguiente cuestionario tiene como finalidad conocer la adicción a las redes sociales que existen hoy en día en los adolescentes de 12 a 17 años de Mi Perú, 2020. Por lo cual, será para fines de estudio, solicitando su participación.

*Obligatorio

Siguiente

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

LINK : <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScIZgxyqtNRn4rlzAep-JUcVsv3ozgDejSa4YPuhBXDmZZ1XQ/viewform>

Ficha sociodemográfica

Sexo: M [☐] F [☐]

Edad:

Utiliza Redes Sociales: SI [☐] NO [☐]

Si respondió SI, continúe con el cuestionario, si respondió NO, entregue el formato al encuestador

¿Con qué frecuencia se conecta a las redes sociales?

Todo el tiempo me encuentro conectado [☐] Una o dos veces por día [☐] Entre tres a seis veces por día [☐]

Entre siete a doce veces al día [☐] Una vez por semana [☐] Dos o tres veces por semana [☐]

Nota: Elaboración propia - Gabriel Rosa Caballero Chinchay (2020)

Carta de presentación para autorización de prueba piloto



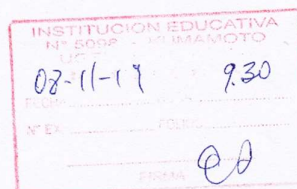
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 08 de noviembre del 2019.

CARTA INV. N° 058 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Mg.
Victorina Georgina Arias Bonilla
Directora
I.E N° 5098 "Kumamoto" - UGEL - Ventanilla
Av. Cusco s/n - Mi Perú, Ventanilla



Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **GABRIELA ROSA CABALLERO CHINCHAY**, identificada con DNI: 46169919 estudiante del X ciclo de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700205170, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando la aplicación del cuestionario de Adicción a la Redes Sociales (ARS) a estudiantes de nivel secundaria, para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Carta de autorización para uso de instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA N° 1052 -2020/EP/PSIUCV LIMA-LN

Los Olivos, 18 de julio de 2020

Autores:

- Sr. Miguel Escurre Mayaute
- Sr. Edwin Salas Blas

Prezente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **GABRIELA ROSA CABALLERO CHINCHAY**, con DNI: 46369919 estudiante del ciclo XI de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula 6700305170, quien realizará su trabajo de investigación para optar el grado de Licenciada en Psicología titulado: **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE ADICCIÓN A REDES SOCIALES EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE MI PERÚ - 2020"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se examinará el cuestionario de Adicción a Redes Sociales, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para fines académicos y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Autorización de autor para uso del instrumento

The screenshot shows a Gmail interface with a search bar at the top containing the word "autorización". The left sidebar shows the "Recibidos" (Inbox) tab with 593 emails. Below it, a list of contacts is visible, including "Gabriela" and several other names. The main area displays an email thread. The first email is from Gabriela Caballero to Edwin Salas, dated Saturday, September 21, 2019, at 16:09. The subject is "SOLICITA AUTORIZACIÓN PARA USO DEL CUESTIONARIO DE ADICCION A REDES SOCIALES (ARS)". The body of the email explains that Gabriela is a psychology student at Universidad Cesar Vallejo and needs authorization to use a questionnaire for her research. She requests the authorization for academic purposes. The second email is a reply from Edwin Salas to Gabriela, dated Monday, September 25, 2019, at 21:17. He responds that he has no objection but advises her to contact Dr. Mariano Chóliz at the University of Valencia for the questionnaire, as it is not his own. He provides contact information for Dr. Chóliz and his own ORCID ID.

SOLICITA AUTORIZACIÓN PARA USO DEL CUESTIONARIO DE ADICCION A REDES SOCIALES (ARS)

Gabriela Caballero <gcaballeroch@gmail.com>
para esalasb, e.salasb

sáb., 21 sept. 16:09

Estimado Sr. Edwin Salustio Salas Blas

Se dirige ante usted la Srta. Gabriela Rosa Caballero Chinchay, identificada con DNI N° 46169919, actualmente cursando el 10° semestre académico de Psicología, en la Universidad Cesar Vallejo - Lima Norte; realizara un trabajo de investigación para optar el título profesional de Licenciada en Psicología, el mismo que será denominado: "Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Adicción a redes sociales en adolescentes del distrito de Mi Perú", siendo su único fin de nivel académico, sin fines de lucro alguno, donde se buscara revisar las propiedades psicométricas del mencionado instrumento de su propiedad.

Sobre el particular, solicito muy respetuosamente a Ud., se me otorgue la **autorización** para el uso del referido instrumento, solo para fines académicos, y de esto forma poder iniciar mi trabajo de investigación.

Agradeciendo de antemano por su atención, comprensión y estando a la pronta respuesta.

Atentamente,

Gabriela Caballero Chinchay
DNI N° 46169919

Edwin Salas <e.salasb@hotmail.com>
para mí

mié., 25 sept. 21:17

eSTIMADA GABRIELA

De mi parte no tengo inconveniente en que utilicen la prueba TDV. Pero debo advertirle que el instrumento no es mío, sino del Dr. Mariano Chóliz de la Universidad de Valencia, su correo es mariano.choliz@uv.es, escríbele y él podrá darle su consentimiento

Saludos

Edwin Salas-Blas
Investigador de la Universidad de San Martín de Porres (Perú)
Investigador CONCYTEC: [Perú](https://www.researchgate.net/profile/Edwin_Salas2)
Researchgate: https://www.researchgate.net/profile/Edwin_Salas2
ORCID: orcid.org/0000-0002-0625-0313

Consentimiento Informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado Colaborador:

.....
Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Gabriela Rosa Caballero Chinchay**, estudiante del 11vo ciclo de Psicología de la Universidad César Vallejo - Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Propiedades psicométricas del cuestionario de adicción a redes sociales en adolescentes del distrito de Mi Perú, 2020**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación del: **Cuestionario de adicción a redes sociales**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Gabriela Rosa Caballero Chinchay

ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo.....
con número de DNI: acepto participar en la investigación **Propiedades psicométricas del cuestionario de adicción a redes sociales en adolescentes del distrito de Mi Perú, 2020** de la estudiante **Gabriela Rosa Caballero Chinchay**.

Día:...../...../.....

Firma

Resultados prueba piloto

Tabla 11

Evidencias de validez de contenido del cuestionario de adicción a redes sociales mediante V de Aiken (n=100)

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Aciertos	V de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1.0	SI

Nota: P = Pertenencia, R = relevancia, C = Claridad

En la tabla 11 se observa que los 05 jueces se muestran conformes respecto a los ítems que son formulados, por ende, si se cumple con el coeficiente V de Aiken el cual da como resultado > 1.0 . Asimismo, Aiken (1996) refiere que el valor adecuado debe ser $\geq .80$.

Tabla 12

Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de adicción a redes sociales (n=100)

Ítem	Porcentaje					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²
	1	2	3	4	5						
2	4.0	11.0	29.0	46.0	10.0	3.47	0.96	-0.651	0.217	0.48	0.42
3	4.0	-	21.0	37.0	38.0	4.05	0.98	-1.158	1.624	0.38	0.57
5	2.0	3.0	14.0	40.0	41.0	4.15	0.91	-1.195	1.622	0.48	0.61
6	2.0	3.0	15.0	28.0	52.0	4.25	0.96	-1.299	1.418	0.55	0.44
7	1.0	4.0	18.0	35.0	42.0	4.13	0.92	-0.904	0.419	0.52	0.48
13	26.0	27.0	26.0	17.0	4.0	2.46	1.17	0.312	-0.874	-0.40	0.37
15	6.0	12.0	14.0	33.0	35.0	3.79	1.22	-0.822	-0.316	0.49	0.45
19	2.0	4.0	10.0	36.0	48.0	4.24	0.93	-1.413	2.011	0.42	0.58
22	7.0	15.0	13.0	31.0	34.0	3.70	1.27	-0.698	-0.667	0.34	0.63
23	3.0	4.0	19.0	29.0	45.0	4.09	1.04	-1.074	0.708	0.60	0.57
4	13.0	9.0	24.0	26.0	28.0	3.47	1.38	-0.530	-0.799	0.29	0.67
11	9.0	7.0	26.0	38.0	20.0	3.53	1.16	-0.710	-0.090	0.33	0.58
12	14.0	15.0	35.0	27.0	9.0	3.02	1.16	-0.236	-0.675	0.19	0.75
14	8.0	15.0	20.0	33.0	24.0	3.50	1.23	-0.509	-0.725	0.07	0.89
20	3.0	6.0	17.0	31.0	43.0	4.05	1.06	-1.042	0.520	0.37	0.54
24	4.0	10.0	28.0	30.0	28.0	3.68	1.11	-0.513	-0.416	0.37	0.52
1	3.0	13.0	49.0	27.0	8.0	3.24	0.89	-0.055	0.209	0.56	0.50
8	7.0	10.0	31.0	33.0	19.0	3.47	1.12	-0.491	-0.292	0.61	0.54
9	2.0	13.0	26.0	40.0	19.0	3.61	1.00	-0.431	-0.393	0.23	0.84
10	3.0	10.0	20.0	45.0	22.0	3.73	1.01	-0.739	0.154	0.65	0.60
16	5.0	12.0	28.0	31.0	24.0	3.57	1.13	-0.456	-0.494	0.68	0.64
17	6.0	14.0	25.0	34.0	21.0	3.50	1.15	-0.467	-0.548	0.70	0.68
18	10.0	12.0	22.0	35.0	21.0	3.45	1.23	-0.557	-0.600	0.45	0.36
21	3.0	9.0	15.0	21.0	52.0	4.10	1.14	-1.073	0.119	0.44	0.53

Nota: M=Media; DE=Desviación estándar; g1=coeficiente de asimetría de Fisher; g2=coeficiente de curtosis de Fisher; IHC=Índice de homogeneidad corregida; h2=Comunalidad

En la tabla 12 se evidencia el análisis de ítems del cuestionario de adicción a redes sociales, observándose que la media fluctúa entre 2.46 y 4.25, a la vez se observa que la desviación estándar se encuentra entre 0.89 y 1.38; asimismo, se observa

que el IHC de todos los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 y 24 cumplen con el criterio de Kline (1993) quien indica que los valores deben de ser ≥ 0.20 , sin embargo, los ítems 12, 13 y 14, no cumplen con los requerido; por último, se observa que los valores de los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22 y 23 tienen comunalidades > 0.40 (Detrinidad, 2016), cumpliendo con el requisito establecido, mientras que los ítems 13 y 18 no cumplen con lo exigido, por lo que se recomienda su revisión.

Tabla 13

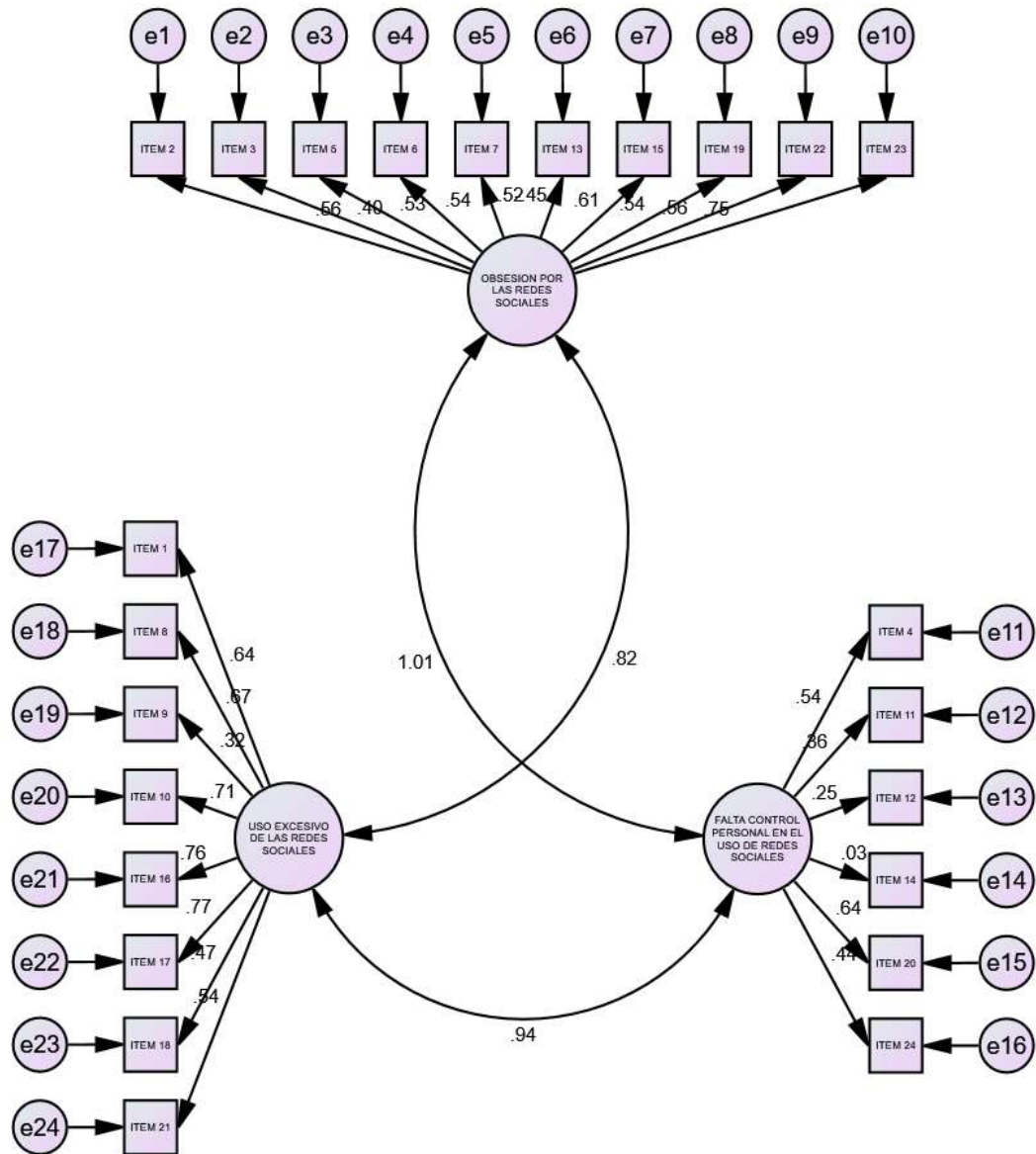
Evidencias de fiabilidad del cuestionario de adicción a redes sociales para prueba piloto (n=100)

	Estadísticos de fiabilidad		
	Coefficiente	Coefficiente	N° elementos
	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald	
D1	0.695	0.757	10
D2	0.510	0.537	6
D3	0.817	0.827	8
Escala total	0.869	0.884	24

En la tabla 13 se aprecia los estadísticos de fiabilidad para las dimensiones y escala total del cuestionario de adicción a redes sociales, a través del coeficiente de Alfa de Cronbach, donde el valor hallado para su escala total es de 0.869 a lo que Ruiz-Bolivar (2013) establece que los rangos de los valores del coeficiente del Alfa de Cronbach que se encuentran entre 0.81 y 1.00 son muy altos, mientras que, a través del coeficiente de Omega de McDonald, el valor hallado para su escala total es de 0.884, a lo que Ventura y Caycho (2017) indican que el valor aceptable para obtener la confiabilidad a través del coeficiente Omega debe de oscilar entre 0.70 y 0.90, siendo considerados valores aceptables, de igual forma se obtuvieron los valores de confiabilidad por dimensiones, siendo estos aceptables.

Figura 3

Análisis factorial confirmatorio prueba piloto



$\chi^2/df = 1.486$
 GFI = 0.771
 CFI = 0.830
 TLI = 0.812
 SRMR = 0.0802

Tabla 14

Medidas de bondad y ajuste correspondiente al análisis factorial confirmatorio del cuestionario de adicción a redes sociales para la prueba piloto (n=100)

Índice de ajuste		Modelo original	Índice optimo	Autor
Ajuste Absoluto				
x ² /gl	Razón chi cuadrado/ grados libertad	1.486	≤ 3.00 (Aceptable)	(Ruiz, Pardo, San Martín, 2010)
GFI	Índice de bondad de ajuste	0.771	≥ 0.95 (No aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016)
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	0.0802	Cerca de 0 (No Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016)
Ajuste Comparativo				
CFI	Índice de ajuste comparativo	0.830	≥ 0.95 (No aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016)
TLI	Índice de Tucker – Lewis	0.812	≥ 0.95 (No aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016)

En la tabla 14 se presenta los índices de ajuste del factorial confirmatorio del cuestionario de adicción a redes sociales, se observa que el $x^2/gl = 1.486$ siendo el valor optimo (≤ 3.00), mostrando un buen ajuste, el $GFI = 0.771$ no muestra buen ajuste, siendo el valor aceptable ≥ 0.95 , también se observa el $CFI = 0.830$ no presenta un índice adecuado, ya que el valor optimo es ≥ 0.95 , de igual forma, el TLI muestra un valor de 0.812, no siendo aceptable, ya que el valor optimo es ≥ 0.95 , asimismo el $SRMR$ es igual a 0.0802 no es adecuado, ya que su índice optimo debe ser cerca a cero. En términos generales, el modelo propuesto por el autor del cuestionario no presenta índices óptimos de ajuste, por lo que se recomienda su revisión para la muestra de estudio (Ruiz, Pardo y San Martín, 2010) (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016).

Certificado de validez de contenido de instrumento



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg. TOMAS QUISPE GREGORIO ERNESTO

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGIA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2017-2019	DOCENTE TIEMPO COMPLETO
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


GREGORIO ERNESTO TOMAS QUISPE
 PSICOTERAPEUTA
 C.P.S. 7249
de Septiembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Rosina Domínguez De La Cruz

DNI: 084 93 565

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPIGV	Psicología	1988 - 1994
02	UCV	Maestría	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Ministerio de Educación	Psicóloga	Uval 01-02	1994-2017	Psicóloga
02	UCV	Psicóloga	Lima Norte	2017-2019	Docente
03	Senati	Psicóloga	Independencia	2015-2017	

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Rosina Domínguez de la Cruz
 PSICOLOGA
 Colegiatura N° 6840

....de septiembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg. Rosano Oquorjendo Iel

DNI: 3299063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	Licenciado Psicología	1996 - 2001
02	UPCH	Magister Psicología Ed.	2003 - 2004

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Los Olivos	2016 - Presente	Docente - Asesor
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 ...de septiembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Karina Sánchez Llanos

DNI: 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	Licenciada	2003 - 2009
02	UCV	Maestría	2013 - 2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	—	Los Olivos	2014 - 2019	Docente
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Karina Sánchez Llanos
 PSICOLOGA
 CPSP. 23810

....de septiembre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador (Dr./Mg): Hernandez Lozano Manuel

DNI: 08482630

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Doctorado Psic.	2011 - 2012
02	USMP	Maestría Psic	2001 - 2005

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Los Olivos	2009 - Actual	Docente
02	PNP	Psicólogo	Pu. Arequipa	1988 - Actual	Psicólogo
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

....de septiembre del 2019

Manuel Hernandez Lozano
 05-200428
 MANUEL HERNANDEZ LOZANO
 CMDE. S. PNP
 JEFE POLICLINICO PNP SAMP
 CPP-3718

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Jesus Dámaso Flores

DNI: 43302973

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Maestría en psicología	Psicología clínica	2 años
02	Diplomado en adicciones	Adicciones en adolescentes	1 año

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Los Olivos	14 años	Docencia
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima, 17 de junio del 2020



Mg. Jesús Dámaso Flores
Psicólogo
Reg. CPSP 4439

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Rocio del Pilar Cavero Reap

DNI: 10628098

COLEGIATURA: 11592

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA	1996-2002
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD	2005-2007
03	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DOCENCIA UNIVERSITARIA	2010-2012

✚ Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	ADM	PUEBLO LIBRE	2013-2018	Coordinadora de Escuela de Psicología
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DTP	VILLA EL SALVADOR	2018	Docente de MIC
03	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	DTP	PUEBLO LIBRE	2018-2019	Docente de la Escuela de Psicología
04	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTC	LOS OLIVOS	2018-2020	Coordinadora de Practicas Preprofesionales

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Rocio del Pilar Cavero Reap
PSICOLOGA
CPF 11592

....de Junio del 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg María Milagros Cubas Peti

DNI: 46075487

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	2DA ESPECIALIDAD EN PSICOLOGÍA CLÍNICA Y DE LA SALUD	2 AÑOS
02	UCV	DOCENCIA UNIVERSITARIA	2 AÑOS y MEDIO

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	PSICÓLOGA	LIMA SUR	1AÑO	Psicóloga en Líderes Universitarios (I.E.)
02	UCV	SUPERVISOR DE PPP	LIMA NORTE	2AÑOS	Supervisar a los estudiantes de prácticas pre profesionales
03	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	5AÑOS-ACTUALIDAD	DOCENTE UNIVERSITARIO
04	UPN	DOCENTE	LIMA SUR	4 MESES	DOCENTE UNIVERSITARIO

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. María Milagros Cubas Peti
PSICÓLOGA
DNI: 46075487

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Elvis Pinedo Yzaguirre

DNI: 41178215

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Central de Venezuela	Licenciatura en Psicología	2005
02	Universidad Santa María	Maestría en Gerencia Empresarial	2016

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Privada del Norte	Docente tiempo completo	Perú	2017 - actual	Docente universitario
02	Centro de Tecnología de la Información	Gerente de Recursos Humanos	Venezuela	2010 - 2015	Gestión de talento humano
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

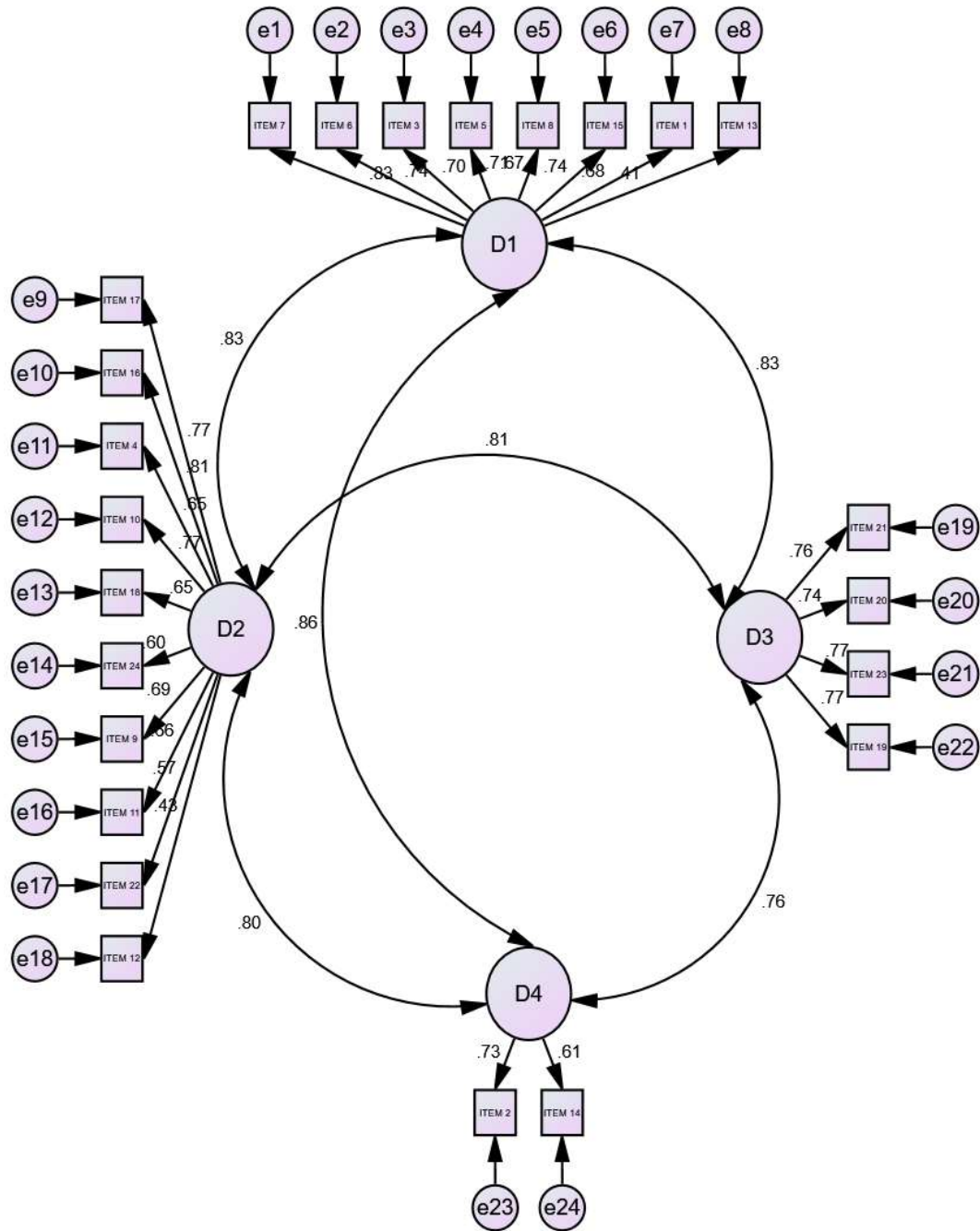


Elvis Pinedo Yzaguirre
Psicólogo
C.P. 41178215

19 de Julio del 2020

Figura 4

Análisis factorial confirmatorio modelo propuesto



$\chi^2/df = 2.127$
 GFI = 0.875
 CFI = 0.924
 TLI = 0.915
 SRMR = 0.0477

Tabla 15

Medidas de bondad y ajuste correspondiente al análisis factorial confirmatorio del cuestionario de adicción a redes sociales para modelo propuesto

Índice de ajuste		Modelo 1	Índice optimo	Autor
Ajuste Absoluto				
χ^2/gl	Razón chi cuadrado/ grados libertad	2.127	≤ 3.00 (Aceptable)	(Ruiz, Pardo, San Martín, 2010)
GFI	Índice de bondad de ajuste	0.875	≥ 0.95 (No aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016)
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	0.0477	Cerca de 0 (No Aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016)
Ajuste Comparativo				
CFI	Índice de ajuste comparativo	0.924	≥ 0.95 (No aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016)
TLI	Índice de Tucker – Lewis	0.915	≥ 0.95 (No aceptable)	(Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016)

En la tabla 15 se presenta los índices de ajuste del factorial confirmatorio del cuestionario de adicción a redes sociales, se observa que el $\chi^2/\text{gl} = 2.127$ siendo el valor optimo (≤ 3.00), mostrando un buen ajuste, el $\text{GFI} = 0.875$ no muestra buen ajuste, siendo el valor aceptable ≥ 0.95 , también se observa el $\text{CFI} = 0.24$ no presenta un índice adecuado, ya que el valor optimo es ≥ 0.95 , de igual forma, el TLI muestra un valor de 0.915, no siendo aceptable, ya que el valor optimo es ≥ 0.95 , asimismo el SRMR es igual a 0.0477 no es adecuado, ya que su índice optimo debe ser cerca a cero. En términos generales, el modelo propuesto por el autor del cuestionario no presenta índices óptimos de ajuste, por lo que se recomienda su revisión para la muestra de estudio (Ruiz, Pardo y San Martín, 2010) (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016).